

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: fyziky

Datum odevzdání posudku: 25.5.2010

Diplomant: Jan Čejka

Aprobace: AMVT

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Michal Šerý

Posudek diplomové práce

Návrh a realizace řízení výkonových prvků pomocí počítače

(téma)

Úkolem předložené diplomové práce bylo vytvořit materiál, který ukáže některé technické možnosti řízení pomocí stopního počítače nebo jednočipového mikropočítače, zejména problematiky řízení výkonových prvků. Autor se tohoto úkolu zhostil celkem úspěšně. Při zpracovávání práce pracoval naprosto samostatně a zvolil a realizoval několik praktických ukázek, na kterých ilustroval popisovanou problematiku.

Práce s daty a zpracovávanými informacemi ukazuje na autorovu dobrou orientaci v popisované problematice. Práce má logické členění a podává vcelku ucelený pohled na popisovanou problematiku a tvoří přehledný a kompaktní celek. V úvodní teoretické části autor přináší celkem detailní průřez historií kybernetiky a počítačů.

Z práce je patrné, že autor má dobré teoretické i praktické zázemí a umí správně formulovat své myšlenky a navržený postup dokáže správně sestavit a písemně vyjádřit.

Metodika zpracování bakalářské práce je vhodně zvolena. Jazyková úroveň zpracování je dobrá a práce je psána čtivou formou a autor využívá široký pojmový aparát s vhodnými odbornými termíny. Místy autor „glosuje“ popisovanou problematiku osobními dojmy a postřehy. Autor se zpracovávanými údaji pracoval velmi dobře. Při tvorbě práce autor pracoval vcelku samostatně a případné dotazy dokázal jednoznačně formulovat a definovat problém. Po obsahové stránce práce splňuje vytyčené cíle.

Práce s odbornou literaturou je na odpovídající úrovni. Citace odpovídají citační normě.

Grafická úroveň a typografické zpracování je na celkem dobré úrovni. V práci se vykytují některé typografické chyby například strana 12₉ při-vodu, 13¹¹ para-metry, na řadě

míst jednopísmenné předložky na konci řádku (13^6 , $26^{4:6}$, $27^{1:4:6}$, $31_{6:10}$, 51^7), místy chybí mezery za tečkou (18_5 , $20^{13:16}$, 22_1 , $23^{1:6:7:9}$,) místy používá autor nesprávně tečku za viz (31_7 , 39_2 , 40^2_2), místy chybí mezery mezi hodnotou a jednotkou (např. 34).

Práci považuji zejména po obsahové stránce za velmi zdařilou. V praktických realizacích prokázal autor velkou odbornou erudici.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Ing. Michal Šerý, v.r.
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 25.5.2010

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------