



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Katedra:** aplikované chemie

**Student:** Zdeňka Děkanová

**Studijní obor:** učitelství biologie, učitelství chemie

**Název diplomové práce:** Obsah vybraných fenolických látek v některých zástupcích rodů *Chenopodium* L. a *Atriplex* L.

**Vedoucí diplomové práce** Ing. Eva Dadáková, Ph.D.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou vhodně formulovány.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Obě použité analytické metody jsou vhodné a často používané pro analýzu fenolických látek v rostlinném materiálu. Analyzované druhy mohou být zajímavým obohacením jídelníčku.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá data jsou aktuální a informace dostatečně zpracované. Oceňuji přiměřené citování internetových zdrojů.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení odpovídá vytčeným cílům.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka zná teorii dané problematiky a citovala hlavní významné autory.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Citační norma byla dodržena, ve dvou případech nebylo správně citováno plné znění článku.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je zpracována pečlivě a správně. Překlepů je minimum.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Práce je pojmově zpracována naprosto správně.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Celkový dojem z práce je dobrý, typografické zpracování je pečlivé. Na stranách 11 a 12 se objevily chybně zařazené odkazy na obrázek 3 a 4.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce jsou splněny dostatečně. Postrádám pouze srovnání s výsledky obdobných analýz příbuzných druhů, existují-li takové.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou formulovány přehledně.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce a její výsledky jsou po praktické i odborné stránce dobře využitelné.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: V čem spatřujete hlavní přednosti použitých analytických metod?

Otázka 2: Jaká je výhoda stanovení celkového obsahu kvercetinu?

**Datum:** 20. 05. 2010

**Podpis vedoucího diplomové práce:**