

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomantka: Lenka KROUPOVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: Ústav bohemistiky

Aprobace:

Datum odevzdání posudku: 29. dubna 2010

Oponentka práce:
prof. PhDr. A. Jaklová, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jazyk a styl současných českých autorů (Michal Viewegh, Petr Švabach)

Tématem předkládané práce je konfrontace jazykové výstavby uměleckých děl dvou současných autorů. Diplomantka se přitom zaměřuje na popis stylisticky příznakových prostředků všech základních jazykových rovin, tj. roviny foneticko-fonologické, morfologické, syntaktické a lexikální.

Práce obsahuje pět kapitol a všechny náležitě rámcové složky včetně bibliografie a příloh. První čtyři kapitoly jsou teoretické a jsou zaměřeny jednak na stručný popis funkčního stylu umělecké literatury (kapitola I), jednak na vymezení současných tendencí v umělecké literatuře od devadesátých let 20. století (kapitola II) a dále na charakteristiku vybraných autorů a jejich následně analyzovaných děl (kapitoly III a IV).

Vlastní přínos diplomové práce představuje kapitola V. Jde o rozsáhlou kapitolu (s. 36 – 89) postihující na základě analýz jazyka zvolených uměleckých textů jejich stylově aktivní prvky. V hláskosloví se diplomantka orientuje na zkoumání obecněčeských hláskoslovných jevů a na záznam pojmenovacích jednotek s neobvyklými (expresivními) hláskovými kombinacemi.

Cílem morfologických analýz je určení forem a kategorií příznačných pro zkoumané texty daných autorů (Otázka: *Co je to přičestí přítomné?*, viz s. 47 nahoře) a stanovení jejich funkcí v textu.

Popisovat syntaktickou rovinu uměleckých děl je pro její značnou rozmanitost velice obtížné, diplomantka se proto zaměřila pouze na některé její prvky. Neuvádí však, proč si

vybrala právě ty syntaktické jevy, jimž při svých analýzách věnuje pozornost .

Nejdetailněji je popsáno lexikum vybraných knih obou autorů. Autorka se přitom zaměřuje na vybrané typy příznakových lexikálních jednotek a zjišťuje jejich výskyt v analyzovaných dílech. Zároveň se zamýšlí i nad jejich stylovou funkcí.

Závěr: Tím, že diplomová práce obsahuje popis jazykověstylistické roviny dvou uměleckých děl současných autorů, přispívá zároveň k lepšímu poznání normy současného psaného jazyka a zároveň i k tvorbě obrazu současné umělecké komunikace. Jako doplňující dotazy zároveň uvádím:

1) Proč si diplomantka stanovila za cíl práce provést komparaci jazykové výstavby dvou současných autorů (v práci neuvedeno) a proč právě Michala Viewegha a Petra Šabacha? Co tím sledovala?

2) V předmluvě diplomantka uvádí, že „*se diplomová práce pokouší zjistit a popsat, čím autoři Michal Viewegh a Petr Šabach přitahují čtenáře a co k tomu, aby zaujali veřejnost, používají*“. Domnívá se diplomantka, že to, čím si oba autoři své čtenáře získávají, je opravdu jazyk? Není to třeba tematika jejich děl?

3) Pozor na některé formulace, např. *Michal Viewegh je v podstatě spisovný. Petr Šabach je v podstatě nespisovný.* (s. 90)

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**



prof. PhDr. Alena Jaklová, CSc.
podpis oponentky diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 29. dubna 2010

