

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Magdalena Ungerová

Vysoká škola: *Jihočeská univerzita PF*

Katedra hudební výchovy

Aprobace: **Učitelství pro 1. st. ZŠ**

Datum odevzdání posudku: 21.5.2010

Recenzent diplomové práce:

PhDr. Martin Horyna, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

TÉMA: Milan „Mejla“ Hlavsa (monografie)

Diplomová práce Magdaleny Ungerové je pokusem o monografii věnovanou asi nejznámější osobnosti spjaté s tzv. undergroundem v rámci českého rocku 70. a 80. let 20. století Milanu Hlavsovi (1951–2001). Téma považuji za zajímavé, zároveň ovšem za obtížně zpracovatelné. Stále sice žijí pamětníci, existují nahrávky, pohled na jakoukoli oblast populární hudby je ale silně ovlivněn novinářským přístupem a způsobem uvažování, který si všímá nápadných vnějškových projevů („image“...) a společenských důsledků, pro konkrétní hudbu však nemá pojmoslovný aparát a kritéria hodnocení a buď ji intepretuje povrchně nebo zcela ponechává stranou. Nepopírám tím, že hudební složka je jen jednou součástí pódiové produkce v oblasti populární hudby, nicméně spolu s textem součástí nejdůležitější. Platí to zvláště pro tvorbu souboru, který svá nejlepší léta prožil prakticky v ilegalitě a v 70. letech se jeho nahrávky šířily výlučně kopírováním na magnetofonových páscích a kazetách. V době mých vysokoškolských let patřilo až k intelektuální póze tyto nahrávky znát, vlastnit a zaujímat k nim stanovisko, minimálně v určitém společenském okruhu; mimo tento okruh však bylo lepší o nich nemluvit. V normalizačních letech tvořil rock určitou krajnost hudebně vyjadřovaných postojů a pro *Plastic People* to platí absolutně. Ačkoli hudebníci sami pocházeli spíše z dělnického prostředí pražské periferie a neměli politické ambice, hysterická reakce ze strany režimu na jejich pubertální provokativní produkce jim vynesla sympatie disentu a teprve druhotně je do jeho prostředí vmanipulovala. V práci to možná není úplně zdůrazněno, ale z porovnání výpovědí různých aktérů to vcelku vyplývá.

Diplomantka skládá obrázek Hlavsovy osobnosti z jeho výpovědí, dobových dokumentů a výpovědí dalších osob. Vedle srovnání již publikovaných výpovědí Hlavsy a Jirouse považuji za hlavní přínos diplomantky shromáždění názorů některých mediálně méně známých hudebníků z okruhu skupiny. Zejména Josef Janíček je schopen kritického odstupu a věcně střízlivého pohledu na své někdejší spoluhráče a jejich jednání.

Práce je čtivá, počet pravopisných chyb a překlepů je minimální. Někde bych doporučil větší pečlivost v odkazování na zdroje. Oceňuji osobní vklad diplomantky, která vyhledala některé aktéry příběhu a získala od nich důležité informace. Doporučuji jí, aby se tématu i nadále věnovala.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hajek', written in a cursive style.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne **21. 5. 2010**

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------