

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Štoudková Tereza

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:  
MgA. Stanislav Suda, Ph. D.

Datum odevzdání posudku: 3. 5. 2010

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

***Název: Užití divadelních prvků při výuce na malotřídní škole v Horním Dvořišti.***

Diplomantka již v úvodu ukazuje, že pro ni práce není jen formálním zakončením studia. Uvažuje o divadle a divadelnosti jako o jednom ze základních fenoménů lidského bytí vůbec. Projevuje osobní zájem o pedagogiku, klade si otázky a vstupuje do pedagogického procesu aktivně – díky praxi na malotřídní škole.

Diplomová práce je rozdělena na část teoretickou a empirickou. V teoretické části se diplomantka věnuje nejprve dramatu a divadlu obecněji. Pak logicky přechází k základním pojmům klasického vyučování, obsahům, metodám i ke vztahu učitele a žáka. Následuje kapitola popisující dramatickou výchovu a její obsahy, formy, cíle a metody – také její zařazení ve vzdělávacím procesu.

Další částí práce je kapitola o využití divadelních prvků a dramatických metod při běžné výuce. Zde se diplomantka již odvolává na vlastní zkušenost z malotřídní školy v Horním Dvořišti.

Jakousi “vloženou“ částí je teoretická část B, která je zaměřena na konkrétní situaci a realie malotřídní školy T. G. Masaryka v Horním Dvořišti. Diplomantka popisuje a charakterizuje školu z hlediska historie, vybavenosti, počtu učitelů, žáků, připojuje popisy školních i mimoškolních aktivit.

Celá teoretická část je naprosto jasná, přehledná, konkrétní, logicky uspořádaná. Formálně přesná. Citovaná literatura nabízí ucelený pohled na problematiku.

Empirická část obsahuje vlastní pedagogický výzkum. Na úvod si diplomantka velmi promyšleně vytýčila cíle výzkumu, hlavní výzkumnou otázku i vedlejší výzkumné otázky, stanovila hypotézy. Výzkumným souborem bylo 20 žáků.

Práce velmi přesně popisuje metodiku postupu, včetně souhlasů rodičů s výzkumem, použité nástroje, metody sběru dat, způsoby vyhodnocování, včetně supervize ředitelky školy. Metodičnost postupu ukazují i přílohy diplomové práce. Dalším způsobem hodnocení jsou videozáznamy poskytující živý pohled na způsob práce. Diplomantka se pustila na tenký led kvalitativního zkoumání. Logicky tím směřuje od jakýchsi "objektivních" dat ke zkoumání procesu výuky i se všemi nástrahami (možnost vznesení otázky prokázání doložitelné změny). Domnívám se však, že jde o pokus velmi zdařilý a následováníhodný.

Z celé práce je znát vlastní zkušenost a angažovanost diplomantky, což je velmi sympatické.

Práce splňuje veškeré náležitosti diplomové práce a hodnotím ji jako nadprůměrnou.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**



podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 3. 5. 2010

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m í d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
--------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------