

Příloha k protokolu o SZZ č: .....

Diplomant: Míková Jiřina

Aprobace : učitelství pro 2. stupeň ZŠ, Z-Tv

Vysoká škola : Jihočeská Univerzita, Pedagogická fakulta

Katedra : tělesné výchovy a sportu

Datum odevzdání posudku : 25. 1. 2010

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Renata Malátová, Ph.D.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Vliv cílené pohybové aktivity na utváření návyku správného držení těla**

.....  
(téma)

Předkládaná diplomová práce posluchačky Jiřiny Míkové se zabývá vlivem cílené pohybové aktivity na utváření návyku správného držení těla. Experimentu se zúčastnilo 34 probandů, kteří byli rozděleni na experimentální a kontrolní skupinu. Diplomantka provedla u probandů vstupní vyšetření zvolenými testy a měřením. Následně sestavila cvičební programy, které realizovala v hodinách tělesné výchovy u experimentální skupiny po dobu šesti týdnů. Na závěr provedla výstupní měření a porovnání získaných dat ze vstupního a výstupního šetření.

V teoretické části práce diplomantka popisuje zákonitosti ontogeneze motoriky, věnuje se pohybovému aparátu, svalové rovnováze a vysvětluje vznik svalových dysbalancí. Dále popisuje držení těla a odchylky od fyziologického držení těla, zdravotní tělesnou výchovu a testování zkrácených a oslabených svalů, hodnocení držení těla podle Jaroše a Lomíčka a testu rychlostních schopností – člunkovému běhu 4x10 metrů.

V práci byl stanoven cíl, úkoly a hypotéza. Na straně 29 diplomatka mylně uvádí, že tělesnou zdatnost zjišťovala testem člunkový běh 4x10 metrů (test akční rychlosti).

V metodologické části studentka popisuje charakteristiku souboru. Dále použité metody, které však nejsou uvedeny všechny, chybí i jejich charakteristika. V metodice vlastního testování, diplomantka zapomněla uvést výstupní vyšetření, jak jej realizovala a

zpracovávala získaná data. Zásadní chyby, které se v metodologické části studentka dopouští je, že nejsou splněny podmínky podobnosti kontrolní a experimentální skupiny. Metodika cvičebního programu je velmi stručná. U vytvořených cvičebních programů, které jsou součástí příloh, postrádám bližší upřesnění prováděných cviků (př. počet opakování).

Výsledková část je přehledně zpracována do tabulek a grafů.

V diskusi diplomantka rozebírá výsledky šetření a konfrontuje je s odbornou literaturou.

I přes uvedené nedostatky předloženou diplomovou práci navrhuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce :           dobře

Otázky k obhajobě:

Na straně 24 uvádíte, že člunkový běh 4x10 metrů je test rychlostní schopnosti, proč tedy v tabulce pro vyhodnocení tohoto testu hodnotíte zdatnost ?

Mgr. Renata Malátová, Ph.D. v.r.

.....  
vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích, dne 25. 1. 2010

<b>Stupeň klasifikace :</b>	<b>výborně</b>	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	<b>nevyhověl</b>
---------------------------------	----------------	--------------------	--------------	------------------