

Posudek k bakalářské práci

Autor práce: Iveta Juřicová
Název: POČÁTKY VZDĚLÁVÁNÍ V PRACHATICÍCH
Akademický rok: 2010/2011
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Autorka předkládá bakalářskou práci o rozsahu 57 číslovaných stran (přílohy s. 48-55). Práce je dobře graficky zvládnuta, gramatická úroveň je dobrá, stylistická forma hlavní části práce je lepší než v úvodu a závěru (projevy slabší formy: s. 6: „Zda-li toho využily, je věc druhá.“, s. 46: „Dle mého je zde ...“), citace jsou uváděny dle normy a smysluplně, nicméně některá místa jeví známky, že text práce nevznikl s patřičným odstupem od původního zdroje (knižní či archaické obraty: např. s. 20 „...prospěch byl perně zasloužen...“, s. 24: „...nic nedbali na to, aby v úctě měli a v klidu žili...“, s. 39n: „...zasazení dřeviny, jež je považována za národní strom, čili lípy malolisté (taktéž lípy srdčité).“)

V Úvodu autorka formuluje jasně cíl práce: „...zjistit, následně popsat ... shrnout jaké okolnosti přispěly k založení... školské instituce, jakým způsobem probíhala výuka, složení učitelského sboru a podmínky k životu místních kantorů, jakým předmětům bylo vyučováno, jak se škola angažovala v kulturním dění ... plánem je zaměřit se na vývoj školy během dějinných období 1881–1918, 1918–1938, 1938–1949.“ (s. 6). Rovněž ještě v rámci úvodu jsou obecněji představeny Prachatice. První kapitola se týká souhrnných informací o vzdělávání do r. 1881, což je velmi vhodné, protože právě Prachatice se mohou pochlubit dlouhou vzdělávací praxí na svém území, včetně toho, že je pravděpodobné, že do místní literátské školy docházel také Jan Hus. Autorka se rovněž věnuje doloženým záznamům o vztazích vyučujících a obce, o prachatickém gymnáziu je zdůrazněna jeho dlouhá tradice, včetně vysvěcení školní budovy dne 5. října 1865 Janem Valeriánem Jirsíkem. Zvláštní pozornost je velmi případně věnována dobovým vztahům Čechů a Němců a jejich odrazu na podmínkách vzdělávání v Prachaticích. Druhá kapitola popisuje obecnou školu českou v Prachaticích, včetně zmínek kroniky o konkrétním průběhu vyučování, které jsou velice cenné. Jak autorka naznačila v úvodu, dělí podání vývoje obecné školy na tři období. Zvláštní pozornost je také věnována kulturním akcím a školním výletům.

V závěru autorka shrnuje cíle práce a jejich naplnění, popsány jsou také zdroje, ze kterých bylo čerpáno. Je také naznačeno možné pokračování v bádání.

Práce je doplněna přílohou s fotokopii k tématu – bylo by vhodné opatřit alespoň přibližným datem pořízení (týká se fotografií budov).

Oceňuji autorčin zájem o téma, jako vedoucí práce konstatuji pravidelné konzultace v průběhu vzniku práce.

K diskuzi:

Co autorku při bádání o podmínkách vzdělávání v Prachaticích 19. a poč. 20. století nejvíce zaujalo a proč?

Předložená bakalářská práce splňuje nároky na daný typ vědeckého pojednání.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: velmi dobře.



V Praze dne 9. května 2011

PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.