

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Jméno a příjmení:

Klára Matějková

Vysoká škola: **PF JU České Budějovice**

Aprobace: **Čj., Obč. výchova
/2.stupeň ZŠ/**

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Oponent: **PhDr. Olga Jílková**

:
Datum odevzdání posudku:

22. srpna 2010

POSUDEK PRÁCE

Název: Účinky specifických poruch učení na self-koncept a sociometrickou pozici dítěte ve třídě.

Autorka, která již má určité zkušenosti s prací učitelky ve škole, se zaměřila na dané téma s velkou chutí, svědčící o jejím zájmu o danou problematiku. Proto v teoretické části práce vymezila podle adekvátních literárních pramenů pojmy týkající se specifických poruch učení (SPU) a jejich dopadu na školní práci a osobnost dítěte školního věku, možnosti reedukace těchto obtíží v současné škole a v dalších spolupracujících institucích včetně rodiny. Uvedla koncept sebepojetí žáka a jeho jednotlivé charakteristiky z hlediska periodizace psychického vývoje a z hlediska činitelů ho ovlivňujících, i v souvislosti s Eysenckovými osobnostními faktory. Uvedla, jaký vliv mají SPU na sebepojetí takto diagnostikovaných žáků, zdůraznila podíl školy, spolužáků i rodičů na jeho strukturování.

Vlastní praktická část práce je orientována na zkoumání některých charakteristik žáků (celkem 32 - dívek a 26 chlapců) rozdělených na skupinu se SPU a skupinu kontrolní bez SPU na prvním stupni ZŠ (3., 4. a 5. třída). Ověřovány byly dvě základní hypotézy – první předpokládala vyšší stupeň neuroticismu žáků se SPU vzhledem ke školní zátěži, druhá nižší sebedůvěru těchto žáků.

Se žáky bylo pracováno vzhledem k uvedeným metodám převážně individuálně, pro posouzení úrovně čtení byl užit Matějčkův test čtenářských dovedností, test inteligence a test elize a transpozice hlásek. Pro posouzení sebepojetí byl administrován Dotazník sebepojetí a školní úspěšnosti a Eysenckův test JEPI orientovaný na zjištění úrovně neuroticismu, extroverze a lži skóre. Výsledky jednotlivých metod byly u obou skupin srovnány a interpretovány.

Celková zjištění vedla k potvrzení druhé hypotézy, že totiž žáci se SPU mají nižší úroveň sebedůvěry, první hypotéza týkající se vyšší úrovně neuroticismu u žáků se SPU nebyla potvrzena.

Práce je proporčně dobře rozdělena, ve své podstatě splnila zadaný cíl, a to zejména pokud jde o hodnocení sebepojetí žáků se SPU, sociometrická pozice těchto žáků ve třídě vyplynula jaksí jen implicitně. (Všechny dále požadované anamnestické údaje by však byly obtížně zjistitelné). Velmi cenná jsou srovnání obou sledovaných skupin žáků i užití testů

elize a transpozice, práce s těmito testy je dosti náročná. Inzerovaný test posuzování inteligence (který autorka zadala „čistě ze zvědavosti“) není blíže specifikován. Interpretace výsledků všech metod jsou adekvátní, vzhledem k nerovnoměrnosti počtu sledovaných žáků podle pohlaví (dívky versus chlapci) nelze výsledky zcela akceptovat, i když autorka došla ke známé skutečnosti, že dívky připisují své školní problémy faktorům vnitřním (nedostatku schopností), chlapci spíše vnějším (různé vlivy znemožňující dosažení adekvátního výkonu). Rozhodně dobře postihla problémy žáků s problémy ve smyslu SPU ve škole, v rodině i z hlediska vývoje jejich osobnosti.

Z hlediska formálního je práce zpracována přehledně, doložené literární odkazy jsou četné a adekvátní, tři přílohy dokumentují užití metody, vhodně působí pěkné grafické zpracování a srovnání výsledků obou skupin.

Při konečné redakci práce byly opomenuty některé chyby – diakritická znaménka, na str. 19 záměna označení dysortografie za dyslexii, v citaci na str. 28 uvedení podmětů místo podnětů (?), na str. 49 označení expresivita místo extroverze (?), některé formulace jsou méně obratné – např. „ rodiče přijali diagnostiku svého dítěte“ na str. 64. Označení anotace mohlo být přeložené spíše jako abstrakt, jeho obsah mohl být více informativní pokud jde o zjištěné výsledky..

Práce je celkově zajímavá, čtivá a přínosná. **Doporučuji ji k obhajobě.**


Při obhajobě by autorka mohla zodpovědět některé uvedené skutečnosti:

- Reálné a ideální já by „mělo být v souladu“ - jak?
- Je nějaký rozdíl mezi užitím termínu neuroticismus a neuroticita ?
- Jaký test inteligence byl užit – jeho charakteristika.
- Jak žáci reagují při užití testu elize a transpozice hlásek – náročnost při administraci .

Návrh na klasifikaci práce:

v e l m i d o b ř e

V Českých Budějovicích dne 22. 8. 2010



podpis oponenta práce

*nehodící se škrtněte

Výborně	Stupeň klasifikace	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
---------	-----------------------	-------------	-------	-----------