

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
21.5.2010

Diplomant: Eva Drtinová

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)
Vedoucí*) diplomové práce
Mgr.Ludmila Zemková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Názvy zvířat, jejich mláďat a kolektivní označení skupin zvířat v současné angličtině a jejich lexikální a morfologické zvláštnosti
(téma)

Autorka česky psané práce si zvolila jako téma podstatná jména vyjadřující názvy zvířat, jejich mláďat a zároveň kolektiva, pokud byla prokázána jejich existence.

Úvodní teoretická část práce se zabývá definicí termínů podstatné jméno, kategorie jmenného čísla, či kategorie jmenného rodu. Autorka se ve své práci držela zadání, tudíž další substantivní kategorie byly z teoretické části vypuštěny.

Praktická část je pojata jako abecední slovník názvů zvířat a specifikace morfologických zvláštností zkoumaných výrazů. Pro tento rozbor autorka využila vlastní excerpata, sebraná z různorodých anglických textů. S ohledem na délku práce nebylo možné do slovníku zařadit všechny živočišné druhy, tudíž se autorka soustředila pouze na skupinu savců. Pro lepší orientaci čtenáře je každý název zvířete doplněn o definici daného živočišného rodu v anglickém jazyce. V samotném závěru je začleněn zkoumaný přehled slovní zásoby v tabulkové úpravě.

Práce je podložena relevantní, byť nepřilíživě obsáhlou odbornou literaturou, zahrnující především současné obecné anglické gramatiky. Přínosná by mohla být též *Longman's Grammar of Spoken and Written English* (Biber et al. 1999), která není v teoretickém rozboru zmíněna. Přínosné by též mohly být dílčí studie, věnované tomuto specifickému tématu.

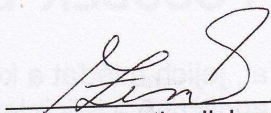
Zpracovávaná tematika je náročná, neboť oblast názvů zvířat je velmi obsáhlá. Tohoto problému si je autorka vědoma a upozorňuje na něj. Za velmi zajímavé a přínosné kategorie považují kategorii mláďat a rodových odlišností, jejichž rozboru měla být dle mého názoru věnována větší pozornost. Řada kolektiv zmíněných v samotném výzkumu není okomentována (např. *litter*).

Autorka se držela zadání diplomové práce, která má souvislé pojednání a lepší orientaci v textu též usnadňují různé druhy písma. Práce je po gramatické stránce na dobré úrovni, vytkla bych jen občasné písařské chyby a neobratné formulace, např. str. 97 expresivní *zavrženo*. Za největší prohřešek považuji fonetické transkripce některých podstatných jmen, jako např. *donkey* (str.25), *sow* (str.30), které se pak opakují i v dalších částech práce. V praktické části bych též ocenila umístění závěrečné tabulky na viditelnější pozici. Na samém konci práce může zůstat zcela nepovšimnuta.

Pres uvedené dílčí nedostatky je diplomová práce přínosná. Navrhuji hodnotit diplomovou práci Evy Drtinové **v ý b o r n ě**.

- výborně -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis oponentky diplomové práce

21.5.

V Českých Budějovicích dne 2010.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------