

Posudek k bakalářské práci

Autor práce: Veronika Razimová
Název: POČÁTKY VZDĚLÁVÁNÍ V SENOŽATECH
Akademický rok: 2010/2011
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Autorka předkládá bakalářskou práci o rozsahu 48 číslovaných stran (přílohy s. 41-46). Práce je dobře graficky zvládnuta včetně tabulek a přetisku černobílých i barevných fotografií v příloze (jedinou výtkou v tomto ohledu je na s. 24 nesprávně vytištěný znak pro teplotní stupně). Gramatická úroveň je dobrá (drobné neopravené chyby: s. 5: „...se týkají především úvodních informacíh u obci a dobovému vzdělávání ...“, s. 9: „Stravování žáků je...“, s. 11: „...komise“, jejíž úkolem...“, s. 22: „Okresní školí rada...“, s. 26: „...přestala školní budovat prostorově stačit...“, s. 39: „...A. Lindera“ – správně: Lindnera, s. 40: „...Univerzita J. E. Turkyňě...“). Stylistická forma práce je pod značným vlivem pramenů, na několika místech se v práci objevuje nevhodný slovesný čas – např. budoucí nebo přítomný čas na místě, kde měl být uveden minulý, je pak otázkou, zda jde o nepřiznanou přímou citaci z některého dobového pramene, nebo jen o nedostatečný odstup autorky práce od pramenů, s nimiž pracovala (viz s. 24: „Dá se ale předpokládat, že ...nebude návštěvnost školy ... Mnoho rodin ...plánuje...“, s. 26: „...z minulého roku mají být dále...“, s. 32: „...škole dluží spoustu peněz, které z nich není...“). Citace a odkazy jsou uváděny smysluplně, přímo v textu (nikoli v poznámkách pod čarou). Použitá literatura byla mnohdy z doby totalitní, proto by bylo vhodné přistupovat kriticky k informacím o špatném vlivu církve na školy – zvláště vzhledem k tématu bakalářské práce a k jejímu účelu (viz s. 10, 12).

Oceňuji logické členění práce, cením si příloh, obrázky 1-4 by bylo vhodné opatřit alespoň přibližným datem jejich pořízení.

V Úvodu autorka popisuje své motivace k výběru tématu, použité metody, zdůvodňuje jednotlivé části a členění práce, odkazuje na základní prameny, s nimiž pracovala. Po první kapitole, která je věnována základním informacím o obci Senožaty se autorka ve druhé kapitole zabývá obecněji vývojem školství v českých zemích v 18. a 19. století. Třetí kapitola již popisuje vývoj školství v Senožatech do r. 1894, zabývá se učiteli i podučiteli, jejich podmínkami, školní docházkou, nemocemi, budovou školy, školními radami (zemskou, okresní, místní), školní inspekcí, knihovnou, učebními pomůckami... Ve zvláštní kapitole je doplněn stručný vývoj školství v Senožatech po r. 1894.

V Závěru autorka shrnuje hlavní poznatky své práce, odkazuje na naplnění cíle práce a také naznačuje, jakým způsobem by bylo možné na její práci navázat v dalším bádání. Také je zde vyjádřen osobní přínos práce pro autorku.

Oceňuji autorčin zájem o téma, jako vedoucí práce konstatuji pravidelné konzultace v průběhu vzniku práce.

K diskuzi:

Co bylo pro autorku při bádání o senožatském školství 18. a 19. století nejzajímavější a proč?

Předložená bakalářská práce splňuje nároky na daný typ vědeckého pojednání.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: velmi dobře.



V Praze dne 10. května 2011

PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.