

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **Petra Binderová**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: anglický a český jazyk M7503

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:
Doc. PhDr. Dr. Miroslav Somr, DrSc.

Datum odevzdání posudku: 3.května 2010 .

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Student učitelství a jeho profesní příprava na PF JU

Obsah práce se zaměřen na analýzu požadavků profesní role učitele a na podmínky a rozvoj jeho profesních kompetencí.

Teoretická část je členěna do 5 kapitol a obsáhle využívá bohatou literaturu, která je okruhu těchto otázek věnována. Samotný začátek je uveden citací z Komenského Velké didaktiky a tato myšlenka je pak uzavřena otázkou která otevírá prostor pro další interpretaci. „Ale kdo je vlastně učitel?“ Autorka zvolila cestu rozvoje názorů v historickém kontextu pojetí této profese až ke kompetenčnímu modelu učitelství, kde se opírá o názory Elišky Walterové a řadu dalších monografií naší i zahraniční provenience. Odpověď je opět uzavřena neuzavřeným konstatováním, zda je možno vytvořit soubor pravidel, který by zaručoval optimální přípravu v oblasti učitelství kompetencí. Mohu pouze podotknout, že pedagogika není vědou normativní a stanovené požadavky jsou cílové kategorie ke kterým během přípravy směřujeme a obsahově i rozsahově je naplňujeme v procesu praktické edukační činnosti.

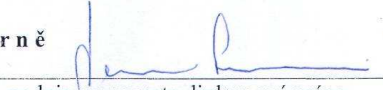
Z teoretické části věnuji ještě poznámku podkapitole 4.1 (Výběr uchazečů o studium učitelství). Chci poznamenat, že většina modelů prezentovaných v současnosti na vysokých školách učitelství směru se snaží postihnout optimum předpokladů pro studium této profese. Celý vývoj spěje k tomu, abychom hledali model, kde vyloučíme všechny uchazeče, kteří jednoznačně nemají předpoklady pro učitelství. Na opačném pólu zůstane skupina, která k výsledkům svého předchozího studiu může připočít i aktivní zájem a určitou zkušenost v práci s dětmi a mládeží. V tomto modelu tetryl zůstává střední část, zřejmě nejpočetnější, které se budeme moci kvalifikovaně a v dostatečně rozsáhlém časovém úseku věnovat a vybrat kvalitní a v budoucnu zřejmě i úspěšné pedagogy. Bylo by možné o takovém postupu a přístupu diskutovat během obhajoby.?

Na práci oceňuji praktickou část, která již ve svém cílovém projektu vychází z komparativního srovnání mezi učiteli končícími pregraduální přípravu a začínajícími pedagogy, absolventy studia učitelství na PF JU.

Nejsem si však jistý, že stanovený rozsah dílčích předpokladů do určité míry nekoresponduje s vysokým stupněm očekávání a zda dosažené hodnoty nešlo šířeji zhodnotit a využít dalšími statistickými metodami nejenom, i když precizně, uvedenými frekvenčními tabulkami.

Práci doporučuji k obhajobě, naprosto pozitivně hodnotím její zpracování a její vedené.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**


podpis recenzenta diplomové práce

Českých Budějovicích dne 29. dubna 2010