

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **Petra Binderová**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: anglický a český jazyk M7503

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:
Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 3. května 2010

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Student učitelství a jeho profesní příprava na PF JU

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální a důležitá. Pedagogické fakulty jsou postaveny před úkol realizovat v rámci svého vzdělávacího programu náročnou a systematickou teoreticko-praktickou přípravu budoucích učitelů. Absolvent oboru má dosáhnout naplnění profesního standardu učitele ZŠ. Příprava se tak zaměřuje na vytváření základních pedagogických kompetencí absolventa, a to v tématech aprobačních předmětů, ale také v oblastech psychodidaktické, diagnostické, komunikativní, seberefektivní a osobnostně rozvíjející. Praxe tedy od absolventů bude požadovat široké spektrum znalostí - teoretické poznatky a vědomosti v příslušných aprobačních předmětech, - didaktické znalosti, dovednosti a zkušenosti, - pedagogické a psychologické znalosti a dovednosti potřebné pro výkon učitelské profese. Jak ale hodnotí studenti končících ročníků Pedagogické fakulty JU svou přípravu a jaké jsou v tomto směru stanoviska začínajících učitelů? Na tyto otázky se předložená práce pokouší odpovědět, a to v situaci, kdy k podobnému zhodnocení dosud pravidelně nedochází. Cíl práce a zaměření výzkumu tak otevírá důležitý prostor pro další podobná šetření a pro diskusi nad uvedeným problémem.

Teoretická část diplomové práce je logicky uspořádána, směřuje od obecnější charakteristiky učitelství a historie (tradic) učitelství k podrobnému popisu jednotlivých pohledů na kompetence a navazující formování cílů a obsahu učitelství přípravy.

Obsahově jsou kapitoly teoretické části koncipovány na základě studia dostatečně obsáhlé odborné literatury, vhodné je též zařazení aktuální informací z kvalitních a věrohodných internetových zdrojů. Autorka prokazuje širší společensko vědní rozhled, který jí umožňuje postížení zvolené problematiky v kontextu filozofie, dějin pedagogiky i pedagogicko psychologických náhledů na učitelství profesí. Z formálního hlediska pak práci s literaturou výborně zvládá a na zdroje svých poznatků v textu vždy důsledně odkazuje.

Praktická část obsahuje poměrně široce komponované a kvantitativně orientované šetření, kdy na přiměřeném vzorku respondentů (studentů končících ročníků PF a začínajících učitelů) autorka ověřuje, jak se cítí být studenti i absolventi připraveni pro praxi. Podrobnějšímu statistickému zhodnocení diskrepancí ve výpovědi obou skupin respondentů brání nepoměr ve velikostech jednotlivých souborů. Mezi začínajícími učiteli se autorce nepodařilo sehnat dostatečné množství respondentů ochotných ke spolupráci a porovnání výsledků obou skupin je tedy jen naznačeno. Autorka ale prokazuje výbornou schopnost práce se získanými daty, zručně je zpracovává (výborný slovní i grafický doprovod) a v diskusi formuluje závěry práce. Popsané reakce respondentů umožňují stanovit významné kategorie, které vystihují silné i slabé stránky učitelské přípravy a poskytují zpětnou vazbu pro další rozvoj učitelských oborů na fakultě.

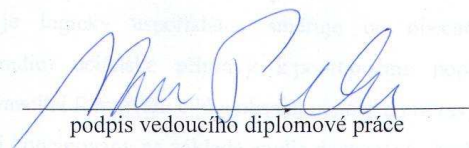
Po formální stránce je práce zpracována výborně a jednoznačně splňuje zadané požadavky.

Otázky k rozpravě během obhajoby:

- V praktické části se autorka věnuje kvantitativní metodologii. Jaké jsou výhody a jaké nevýhody použitého metodologického postupu (dotazníkového šetření)? V jakém směru by nyní, po získaných zkušenostech, autorka použitou metodiku korigovala či doplnila?
- Ve výsledcích výzkumu konstatuje celou řadu zajímavých faktů. Jaké nejvýraznější rozdíly vidí v hodnocení přípravy na PF u studentů a u začínajících učitelů?

Předloženou diplomovou práci považuji za zdařilou a hodnotím ji **v ý b o r n ě**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**


podpis vedoucího diplomové práce

Českých Budějovicích dne 3. května 2010