

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Hana Dostálová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: ČJ – OV/ ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzentka diplomové práce:

Mgr. Iva Žlábková

Datum odevzdání posudku: 19. 7. 2010

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Postoje a pohledy žáků základních škol na návykové látky

Téma: „Postoje a pohledy žáků základních škol na návykové látky“ je aktuálním tématem v současné společnosti. Oceňuji výběr tohoto tématu ke zpracování v diplomové práci.

Cíl práce je v textu práce nepřesně formulovaný. Autorka v úvodu své práce uvádí, že: „Cílem diplomové práce není kritická analýza činnosti škol v oblasti prevence, ale hledání nových směrů, kterými se v budoucnu vydat, aby prevence byla efektivnější a přínosnější.“ Autorka by se měla k formulaci cíle vyjádřit u obhajoby.

Diplomová práce je pojata jako teoreticko-empirická. V první kapitole teoretické části práce se autorka zabývá definováním základních pojmů vztahujících se k tématu diplomové práce. Definuje pojmy dítě, pubescence, sociální prostředí, návyková látka a prevence. K jednotlivým pojmům uvádí většinou několik definic od různých autorů, chybí však jejich porovnání a přiklonění se k určité definici nebo vytvoření definice nové, používané v dalším textu diplomové práce.

V následujících třech kapitolách autorka popisuje vliv rodinného, školního prostředí a vliv vrstevnických part na vývoj jedince. Tyto kapitoly vytvářejí základ pro empirickou část tím, že mapují vlivy na utváření postojů žáků k návykovým látkám.

V páté kapitole nazvané Protidrogová politika České republiky v kontextu evropského prostředí je popsána koncepce české protidrogové politiky v porovnání s koncepcí Evropské unie. Dále je stručně popsána realizace prevence ve školním prostředí a v dalších životních prostředích jedince. V této kapitole se dle mého názoru objevuje největší nedostatek diplomové práce. Vzhledem k tomu, že v praktické části práce je analyzován dopad preventivních programů na žáky, chybí zde podrobnější popis zaměření metodiky programů primární prevence realizovaných na základních školách.

Z jazykového a stylistického hlediska je teoretická část na výborné úrovni. Autorka korektně cituje a parafrázuje použité zdroje. Množství použitých zdrojů je dostatečné, odpovídá požadavkům na zpracování diplomové práce.

Na začátku praktické části práce je cíl definován takto: „Cílem praktické části práce bylo zmapovat názory žáků 2. stupně základních škol na primární prevenci a zjistit nakolik

prevence ovlivňuje jedince v názorech na návykové látky.“ Tomuto cíli odpovídá i formulace výzkumných otázek, předpokladů a následná volba výzkumné metody.

Prezentace výsledků výzkumu je korektně zpracována. Výzkumné šetření bylo provedeno na dvou školách. Výsledky výzkumu jsou uvedeny v tabulkách v relativních a absolutních četnostech pro každou školu zvlášť a v celkovém součtu. Výsledky jsou vzhledem k předpokladům vyhodnocovány celkově pro obě zkoumané školy. Zároveň jsou porovnávány výsledky na jednotlivých školách, z nichž jedna byla vesnická a druhá městská. Tabulky jsou doplněny i znázorněním v grafech.

V autorkou vytvořeném dotazníku jsou zařazeny otázky na programy primární prevence a jejich účinnost. Interpretace těchto otázek je založena pouze na vlastních úvahách autorky a chybí porovnání s teoretickými poznatky, což je důsledkem nedostatečného zpracování tohoto tématu v teoretické části práce (viz výše).

Z hlediska výběru řešené problematiky oceňuji, že se autorka pokusila analyzovat názory a postoje žáků vzhledem k efektivnosti programů primární prevence realizovaných na základních školách a na základě toho navrhnout změny v primární prevenci. Formulované závěry jsou velmi obecně pojaty. Autorka může tyto závěry konkretizovat u obhajoby.

Podněty k obhajobě:

Z hlediska primární prevence sociálně patologických jevů na 2. stupni základní školy jsou v odborné literatuře za neefektivnější považovány „peer programy“. Vzhledem k tomu, že se autorka snaží zmapovat efektivitu programů primární prevence a touto problematikou se ve své diplomové práci nezabývá, nabízí se možnost interpretovat tuto problematiku v souvislosti s obsahem její práce u obhajoby.

Po formální stránce je diplomová práce výborně zpracována.

I přes výše uvedené nedostatky v obsahu práce považuju práci z celkového pohledu za výborně zpracovanou. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**.

Dr. Šaňková

podpis recenzentky diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 19. 7. 2010