

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Machartová Veronika

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: AJ a ČJ pro 2. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:  
MgA. Stanislav Suda, Ph. D.

Datum odevzdání posudku: 26. 4. 2010

## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Název: Průřezová témata ve výuce na 2. stupni ZŠ*

Diplomantka se, dle zadání, soustředila na zavádění RVP do našich škol – zejména na oblast posílení výchovné stránky vyučování, tedy na tzv. Průřezová témata.

V teoretické části se diplomantka věnuje zejména nástinu transformace českého školství, podrobnému popisu průřezových témat, klíčových kompetencí a charakterizaci průřezových témat vymezených v RVP ZV, zvláštní kapitolu pak věnuje multikulturní výchově.

Musím konstatovat, že teoretická část je sestavena velmi pečlivě a přehledně, čtenář je zcela logicky veden myšlenkovou strukturou. Nedostatky stylistické, odborné, formální se nevyskytují.

V praktické části diplomantka ověřovala hypotézy pomocí sestaveného dotazníku. Základními cíli průzkumu bylo zjištění postojů učitelů k práci na ŠVP, zjištění míry náročnosti práce s PT, náročnost začleňování PT a zjištění nejčastějších forem realizace PT.

Diplomantka dotazníkem i neformálními rozhovory potvrzovala formulované hypotézy. Tedy ukazuje se ŠVP uvítali především učitelé s kratší praxí, začleňování PT je jednodušší na 2. stupni ZŠ, PT nejsou na zařazování stejně náročná, zapracování MKV nečiní větší potíže a její nejčastější formou je zapracování do jednotlivých vyučovacích předmětů.

Poslední část diplomové práce věnovala studentka návrhu vyučovacích hodin s prvky projektové výuky při plnění PT MKV. Tyto návrhy působí důvěryhodně, jsou promyšleně strukturované.

Tady se ovšem objevuje jediný otazník nad velmi zdařilou diplomovou prací. A to je otázka toho, do jaké míry může tyto předem strukturované projekty zasáhnout formálnost aplikování

ve vyučování. Tedy otázka skutečného působení - otázka zpětného vyhodnocení pedagogické praxe.

Diplomová práce však naprosto splňuje veškeré požadavky na práci kladené.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne: 26. 4. 2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------