

Příloha k protokolu o SZZ č.: ..... Diplomant: Veronika Machartová

Vysoká škola: PF JU Aprobace: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ  
(ČJ – AJ)

Katedra: pedagogiky a psychologie Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 26. 4. 2010 Mgr. Radek Cvach

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Název: Průřezová témata ve výuce na 2. stupni ZŠ*

Předkládaná DP se zabývá velmi aktuální, ale stále ještě velmi málo zmapovanou, problematikou výuky tzv. průřezových témat (dále PT) na základních školách. DP je tvořena teoretickou a praktickou částí, přičemž obě jsou rozsahem dobře vyvážené.

Teoretická část DP (dále jen TČ) je tvořena 4 kapitolami. V té 1. autorka stručně nastiňuje společenské změny, které podnítily kurikulární reformu u nás. Ve 2. kapitole velmi podrobně a pečlivě vysvětluje a popisuje co to vlastně PT jsou, jaký mají vztah ke klíčovým kompetencím a dalším prvkům v RVP ZV. Velmi fundovaně popisuje diplomantka v podk. 2.3 možnosti a formy začlenění jednotlivých PT do ŠVP a do výuky. Ve 3. kapitole autorka velmi podrobně charakterizuje jednotlivá PT, přičemž velmi povedené jsou především pasáže, ve kterých naznačuje vždy vztah a propojení PT s jednotlivými vzdělávacími oblastmi v RVP. Poslední (4.) kapitolu teoretické části práce věnuje autorka samotnému PT Multikulturní výchova. Zde vysvětluje nejen proč si toto PT vybrala, ale seznamuje čtenáře s historií multikulturních přístupů ve světě i u nás a popisuje některé významné kategorie této oblasti. Možná, že k zamyšlení by bylo jen jiné řazení podkapitol v této, jinak velmi zajímavě podané, kapitole. U obhajoby by autorka mohla blíže ozřejmit, o jaké výzkumy se opírala ohledně xenofobních projevů naší společnosti (str. 36 dole). TČ působí velmi uceleně, je napsána čtivou formou a myslím, že autorka splnila cíle kladené v zadání DP pro tuto část.

Praktická část DP (dále jen PČ) je tvořena kapitolami 5. a 6. V 5. kapitole autorka popisuje realizaci průzkumu, který k problematice ŠVP a PT uskutečnila. V podkapitolách 5.1 – 5.4 tedy představuje cíle průzkumu, vymezuje hypotézy, charakterizuje soubor respondentů a popisuje použité metody. Přestože hlavní metodou je dotazník, autorka dále využila i metody rozhovoru a studia dokumentace, což je nutné ocenit. Samotné výstupy z dotazníkového šetření předkládá velmi přehledně v podkapitole 5.5. Myslím, že mimo statistického zpracování výsledků dotazníků, stojí za zmínku i vlastní komentáře ke grafům a tabulkám, které autorka mohla sepsat právě díky využití metod rozhovoru a studia dokumentů. Všechny závěry k jednotlivým hypotézám jsou popsány poměrně jasně a jsou velmi zajímavé. U obhajoby by se diplomantka mohla zamyslet nad tím, proč asi žádná škola nezvolila pro „multikulturní výchovu“ (dále MKV) formu samostatného předmětu. A dále event., jaké by byly klady a zápory začlenění MKV jako samostatného předmětu.

V 6. kapitole PČ autorka předkládá návrhy pěti vyučovacích hodin s prvky projektové výuky, které na sebe navazují a mohly by se tak stát i základem jakéhosi speciálního programu pro podporu MKV (což bylo i v zadání DP). Samotná metodika a organizace hodin je popsána velmi precizně, je třeba jen autorce doporučit, aby se pokusila toto v praxi

zrealizovat. Celkově tedy praktická část DP má svou jasnou strukturu a působí uceleným dojmem.

Celá DP je i po formální stránce na dobré úrovni. Gramatické chyby jsem neobjevil, stylistika je velmi dobrá (snad jen občas záměny slovesných vidů).

Předkládaná diplomová práce je dle mého názoru ukázkou velmi povedené kvalifikační práce na této úrovni. Autorka prokázala výbornou znalost zkoumané problematiky. Teoretická část DP se opírá o dostatek moderní odborné literatury a prokazuje tak nejen výborné znalosti autorky o zkoumané problematice, ale také schopnost pracovat s odbornými zdroji. V praktické části diplomantka naznačila, že je schopna připravit a realizovat jednoduchý pedagogický výzkum a zpracovat ho. Zvláště oceňuji kombinaci metod, která autorce umožnila jít více do hloubky. K tomu velmi vhodně přidala své názory a úvahy. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**

Mgr. R. Cvach

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne: 26. 4. 2010

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------