

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 21. 5. 2010

**Jméno a příjmení studenta:**

Zuzana Macháčková

**Obor:**

Ov

**Vedoucí diplomové práce:**

**Mgr. Michal Šimůnek**

**Oponent diplomové práce:**

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

**Název práce: Média a genderové stereotypy**  
.....

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce se díky svému logickému členění a zpracování stala cenným příspěvkem pro pedagogickou praxi. Od přesného a jasného vymezení základních pojmů v první části práce přechází autorka k části, která je původní, zcela originální a nápaditá. V teoretické části se autorka soustředí na problém genderu v reklamě, nicméně mohla tuto problematiku alespoň částečně rozšířit na další média masové komunikace, tím by i výrazněji naplnila samotný název diplomové práce. Při realizaci průřezového tématu mediální výchova jsou masová média ve vztahu k genderovým stereotypům zastoupena mnohem šířeji – televize, tisk, reklama.

### 2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala, že prostudovala základní literaturu k dané problematice, v textu její znalost využívá při aplikaci na konkrétní problémy při pedagogické práci. Správně hodnotí dosud plně nevyužitě (i v odborné literatuře) možnosti praktického uplatnění mediální výchovy při výuce genderových stereotypů. Trochu více však autorka mohla využít poznatky z oboru občanská výchova (výchova k občanství) ke zhodnocení informací získaných ze studia odborné literatury (k tématu gender).

### 3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka dokázala zejména při přípravě a realizaci druhé části diplomové práce naplnit cíle, které si v úvodu vymezila. Velice tvořivým přístupem se jí podařilo vytvořit poutavé aktivity pro žáky při respektování věkových specifik.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka v textu prokázala znalosti postavení výchovy k občanství a průřezových témat (zejména mediální výchovy) v Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání i znalosti sice populárního, ale teoreticky náročného problému - gender. S těmito znalostmi poměrně suverénně vstoupila do prostředí základní školy a argumentačně správně - a to jak v rámci problematiky genderu, tak mediální komunikace a metodických zásad - vypracovala velice přínosný materiál pro učitele i žáky.

#### 5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaheny k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka své cíle formuluje přesně. Z hlediska kompozičního jsou některé cíle podrobněji uváděny trochu nezvykle v závěru, namísto v úvodu, přesto tento moment výrazněji nenarušuje celkové pozitivní hodnocení celé práce.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená diplomová práce stylisticky a jazykově převyšuje podobné studentské závěrečné práce. Autorka bez problémů používá ve správných kontextech odborný jazyk vztahující se k tématice genderu i mediálních studií.

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální členění práce je standardní, grafická úroveň práce je na velmi dobré úrovni.

#### Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Diplomová práce je velmi zdařilá, k jejímu výbornému hodnocení přispívá zejména nápaditý a tvořivý přístup k přípravě, realizaci a evaluaci hodin mediální výchovy. Autorka při obhajobě může porovnat možnosti mediální výchovy a dalších průřezových témat při vysvětlování genderových (a nejen jich) stereotypů při výuce na základní škole. Práce splňuje požadavky, které jsou na ni kladené, proto ji doporučuji k obhajobě.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

*Helena Pančáková*

V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2010

Podpis vedoucího/**oponenta** diplomové práce