

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Dočkalová Zuzana

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Oponent diplomové práce:
MgA. Milena Matějčková

Datum odevzdání posudku: 6. 5. 2010

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Srovnání dramatické výchovy na ZUŠ a ZŠ

Diplomantka se pokouší ve své diplomové práci srovnat přístupy k dramatické výchově na základních školách a na základních uměleckých školách.

Nejprve se pokouší teoreticky definovat pojem dramatická výchova – její metody, hodnoty a cíle, přičemž vychází z citací E. Machkové. Poté se věnuje historii, od středověkého školského divadla až po školskou reformu. Zdůrazňuje zejména přínos Jana Amose Komenského. Následuje návrat k definici metod, hodnot a cílů dramatické výchovy, ovšem tentokrát v pojetí M. Dismana.

Domnívám se, že by bylo lepší tuto část vhodněji členit – možná více srovnávat obě pojetí a historii uvést na konec nebo na začátek této teoretické kapitoly. Takto se mi jeví členění jako ne příliš logické.

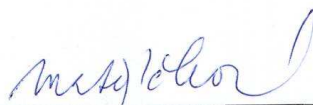
Stejně tak bych možná zvážila, zda srovnání dramatické výchovy jako zájmové činnosti a dramatické výchovy jako povinného předmětu, nezařadit do zcela samostatné kapitoly. Takto mi přijde celá teoretická část nelogicky členěná – diplomantka se nejprve zabývá cíli a metodami dle Machkové, poté trochou historie, poté se opět vrací k cílům dle Dismana, následují výhody a nevýhody volitelnosti předmětu, poté opět dramatická výchova podle E. Machkové.

V praktické, výzkumné části používá diplomantka tyto techniky: dotazníky, rozhovory a pozorování. Nejprve jsou stručně charakterizovány jednotlivé školy. Pak následují výsledky jednotlivých otázek z dotazníků pro učitele i pro žáky. Podle mého názoru nejsou všechny otázky zcela srozumitelně či stylisticky vhodně formulovány. Výsledky jsou na druhou stranu prezentovány vhodně, v přehledných tabulkách či grafech.

Nejpřínosnějšími se mi jeví rozhovory s učiteli a popisy pozorování.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce, ale domnívám se, že by diplomantka mohla logičtěji členit jednotlivé kapitoly a bylo by také vhodné, kdyby se vyhnula zbytečným gramatickým i stylistickým chybám.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 6. 5. 2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------