

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Dočkalová Zuzana

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:  
MgA. Stanislav Suda, Ph. D.

Datum odevzdání posudku: 3. 5. 2010

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Název: Srovnání dramatické výchovy na ZUŠ a ZŠ*

Diplomantka se v teoretické části věnuje vymezení pojmu dramatická výchova. Sleduje historii, vývoj i kořeny tvořivé dramatiky ve školském divadle středověku. Zmiňuje i J. A. Komenského z pohledu Evy Machkové.

Další dvě kapitoly jsou v podstatě vymezením chápání tvořivé dramatiky podle Miloslava Dismana na jedné straně a Evy Machkové na straně druhé. Diplomantka zdařile zprostředkovává pohledy obou citovaných na danou problematiku. Vychází z logiky jejich pohledů na samotnou filozofii tvořivosti, popisuje metody, kterými chtějí cíle dosáhnout. V tomto ohledu diplomantka prokázala schopnost citace autorů – domnívám se, že bez jakéhokoli zkrácení.

Vlastní šetření diplomantka prováděla na šesti školách, hlavním cílem bylo zaměření na divadlo – výuka, nacvičení představení, způsoby práce samotných dětí. K vyhodnocení sloužil sestavený dotazník, rozhovory, pozorování. Dále je přiložen i videozáznam. Zadávané dotazníky jsou v přílohách.

Dotazníky byly určeny pro děti na 1. stupni a učitelům věnujícím se dramatickému kroužku na ZŠ i na ZUŠ. Rozhovory s pedagogy a pozorováním chtěla diplomantka zjistit rozdílnost přístupu na ZŠ a ZUŠ.

Diplomantka nejprve představuje jednotlivé školy, tak aby čtenář dostal základní představu o kulturním zázemí vybraných škol.

Vyhodnocení dotazníků je provedeno v tabulkách a grafech, je přehledné. Určitým nedostatkem je menší vyprofilovanost dotazů směřujících ke zjištění rozdílů mezi výukou na

ZŠ a ZUŠ. Zůstávají spíše kvantitativní poznatky o počtech žáků, učitelů a jejich eventuálním vzdělání.

Nejzajímavější poznatky ze šetření jsou tedy obsaženy v rozhovorech s učiteli a zejména z pozorování (včetně pozorování nahrávek). Zejména směrem k hypotéze o způsobech práce s rolí.

Zajímavé je zjištění o jakési vážnosti práce na ZUŠ a naopak o otevřenosti a spontaneitě v práci pedagogů na ZŠ.

Práce je jednoduše přehledná, splňuje požadavky kladené na diplomové práce. V případě, že jednotlivé nejasnosti diplomantka u obhajoby objasní, jasně zformuluje a pregnantně poukáže na rozdílné způsoby práce na jednotlivých typech škol, navrhu komisi klasifikaci výborně.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 3. 5. 2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------