

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: germanistika
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
24.5.2010

Diplomant: Eva Kujínková

Aprobace: NJ-OV/ZŠ

Recenzent*)

Vedoucí*) diplomové práce

Mgr.Alena Lejsková,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Analýza akreditovaných studijních programů „Německý jazyk pro 2. stupeň ZŠ“

(téma)

Posluchačka Eva Kujínková se ve své práci zaměřila na srovnání strukturovaných studijních programů učitelství německého jazyka na 2. stupni ZŠ. V teoretické části práce uvádí stručně komentovaný přehled základních dokumentů k současné školské politice České republiky (výběrově již od roku 1989) a všimá si také zásadních změn v českém školství vyvolaných Boloňským procesem. Jazykové politice se podrobněji nevěnuje. Hlavní těžiště její práce spočívá v analýze strukturovaných studijních programů učitelství pro druhý stupeň ZŠ se zaměřením na německý jazyk a literaturu. Praktická část obsahuje dvě podkapitoly – bakalářské a magisterské studium - členěné a zpracované identickým způsobem. Údaje získané leckdy obtížně od cca osmi univerzit porovnává pomocí značného množství grafů, event. tabulek, (13, 3) které stručně komentuje. Bohužel v závěru každé podkapitoly chybí shrnutí a zhodnocení získaných údajů.

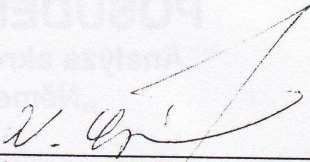
Členění povinných předmětů na str. 38 považuji za chybné. Nelze započítat předměty jako praktický jazyk a gramatická cvičení do lingvistiky, tam patří pouze jazykovědné disciplíny. Hodnota grafu je pak zavádějící a závěry z něj vyvozené jsou irelevantní. Dále by mě zajímalo, kde jsou zahrnuty např. dějiny německy mluvících zemí – v reáliích se neuvádějí. Z jakého důvodu jste se rozhodla nerozlišovat kategorie povinně volitelných a volitelných/výběrových předmětů? Proč tyto kategorie nečleníte obdobně jako povinné předměty? Jaký je systém řazení výběrových předmětů na str.40 a 41? Jak se v jednotlivých programech liší profil absolventa – vysledovala jste nějaké rozdíly v bakalářském/magisterském studiu mezi programy jednotlivých fakult?

Práce Evy Kujínkové je psaná česky, téměř bez chyb (lapsus calami – německé resumé str. 66, kongruence: ... acht Fakultäten ...bietet). Grafická stránka práce je dobrá, práce je přehledně členěná a doplněná řadou grafů a tabulek. Snad mohlo být v příloze jako příklad uvedeno po jednom typickém bakalářském/magisterském studijním programu, nejlépe navazujícím.

Z výše uvedených důvodů hodnotím práci Evy Kujínkové jako **velmi dobrou**.

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis oponentky diplomové práce

24.5.

V Českých Budějovicích dne 2010.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------