

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta
Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

26.5.2010

Jméno a příjmení studenta:

Tereza Šimotová

Obor: NJ-OV/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.

(v zastoupení PhDr. H.Pavličíková, CSc.)

Oponent diplomové práce:

Mgr. Naděžda Ženčuchová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

Název práce: Výchova k občanství - průvodce mladého člověka na cestě k zodpovědnému občanství

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce má logickou strukturu, je přehledná. Jednotlivé kapitoly obsahově odpovídají zadaným cílům. Téma je relevantní. Oceňuji podrobné zpracování průřezových témat včetně metodických listů.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Úroveň práce s literaturou je na dobré úrovni. Práce je kombinací rešerše literatury s metodikou. Přehled literatury a internetových zdrojů je její cennou součástí, nabízí praktické využití pro učitele.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Za nejcennější část práce považuji vlastní zkušenosti z vyučovacích hodin, kdy je využit srovnávací přístup ze dvou ZŠ. silnou stránkou je prezentace pracovních listů včetně map, fotografií a obrázků. Cíl práce byl splněn.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce vychází výrazně z pedagogických zkušeností autorky, které se jí podařilo využít v praktické části.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavní závěry a výsledky práce jsou jasně prezentovány a dokumentovány, autorka kriticky popisuje úspěšnost použitých vyučovacích metod. Důraz je kladen na výsledky v pedagogické praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je napsána kultivovaně i odborně fundovaně. Jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Z hlediska formální i grafické úpravy je práce na vysoké úrovni. Na stránce „Obsah“ chybí seznam literatury a číslo stránky.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Práce je zpracována kvalitně. Je zaměřena na praktické využití pro učitele výchovy k občanství na ZŠ, což je jejím hlavním výstupem. Rozsah práce i struktura včetně příloh odpovídají nárokům, které jsou kladeny na zpracování diplomových prací.

Diplomovou práci hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 26. 5. 2010

Podpis oponenta diplomové práce