

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **VODÁKOVÁ
Helena**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra výtvarné výchovy

Aprobace: ZUŠ-VV

Datum odevzdání posudku: 17.5. 2010

Recenzent diplomové práce:

odb. as. Věra Vejsová, ak. mal.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

Svítidla - konvolut osvětlovacích těles

Teoretická část této diplomové práce, která v anotaci avizuje konvolut (t. j. soubor) objektů, by měla jasně stanovit koncepci tohoto souboru. Přesto v závěru anotačního textu diplomantka rozporně uvádí, že se jedná o solitéry. Tím jí vlastně zůstává jako jediný jednotící prvek konvolutu inspirační zdroj - mikroorganismy.

Diplomantka vytvořila určitou skupinu - jak sama ve své práci říká - výtvarných předmětů. Je to velmi vágní charakteristika. Vytvořené objekty jsou jasně dekorativní, bez nároku na nějaké další poselství, sdělení, bez usilování o jiný druh výtvarných kvalit, jak je tomu u velmi dobře vybraných reprodukcí objektů, inspirovaných organickou přírodou v obrazové příloze.

Kdyby diplomantka věnovala více pozornosti těmto dílům a provedla jejich formální a obsahový rozbor, zcela určitě by se při svých schopnostech vytvořila hodnotnější objekty. Upozorňuji na to především proto, že v textu není nikde jasně řečeno, o jaký výtvarný názor autorka vlastně v této práci usilovala. Téma samo o sobě touto kvalitou být nemůže. Pokud by si diplomantka jasně stanovila, že se bude jednat o dekorativní objekty (což je naprosto dostatečně formulované pojetí), řekla bych, že autorka svůj koncept beze zbytku naplnila.

V textu ale jasně – a také správně identifikuje, že krása mikroorganismů, ty estetické kvality, které nás okamžitě zaujmou na vědeckých fotografiích i vědeckých ilustracích, je vlastně dokonalý řád, tvořený souladem tvaru a funkce tělesných schránek živočichů. Považovala bych proto za samozřejmé, že by z těchto postulátů mohl vyplynout náročnější koncept celé práce. Další- a podle mého nevyužitou výzvou, je absence úvahy o problematice symbiózy funkce objektu a jeho estetických vlastností, což zákonitě řeší každý designér, pokud vytváří užitný objekt- v tomto případě svítidla.(viz seznam použité literatury)

K formální stránce práce bych chtěla podotknout, že základní informace o mikroorganismech a protozoologii patří do přílohy. Pokud by měly být součástí práce jako takové, měl by být kontext přesvědčivěji zformulován.

Pojednání o zvolených materiálech realizovaných objektů, technikách a technologii by měl mít charakter odborného textu. Informace o individuální volbě pracovních postupů, barevnosti glazur atd. by měly zůstat součástí popisu postupu práce vlastní realizace.

Nicméně na souboru těchto vzniklých objektů je třeba výrazně ocenit fakt, že diplomantka zvolila pro realizaci své práce technologicky i technicky náročnou kombinaci skla a keramiky a že vznikly objekty velmi precizně provedené a veřejně prezentovatelné.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Věra Vejsová v.r.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17. května 2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------