

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 21.5.2010

Jméno a příjmení studenta:

Jana Škvorová

Obor: FJ-OV/ZŠ

Učitelství občanské výchovy pro 2. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Tomáš Fantyš

Oponent diplomové práce:

Mgr. Marek Šebeš

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

Název práce: Problém rodiny, rodinného a pracovního života v soudobé společnosti

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka zvolila důležité a navýsost aktuální sociologické téma. Práce má jasnou, srozumitelnou a promyšlenou strukturu a logickou návaznost mezi jednotlivými kapitolami, čtenář se v ní dobře orientuje. Za jediný podstatnější nedostatek považuji absenci shrnutí v cizím jazyce (summary).

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

České i překladové publikace věnující se sociologii rodiny tvoří dnes už velmi rozsáhlý soubor děl a lze konstatovat, že autorka je s ním velmi solidně obeznámena: nejenže v jejím seznamu literatury nalezneme většinu z důležitých prací, které u nás k této problematice v posledních dvou desetiletích vyšly (za úvahu by snad jen stálo zařazení některé z publikací Ladislava Rabušice či Petra Mareše), ale autorka prokazuje i faktickou znalost jednotlivých děl.

Jisté nedostatky lze spatřovat ve způsobu, jakým autorka některá z těchto děl používá: některé parafráze jsou prakticky rovnocenné s citacemi, nejsou však takto označeny (poslední věta druhého odstavce na s. 13), jiné parafráze zdrojových textů nemají uvedený svůj původ (pasáže na s. 14-15 vycházejí z knihy O. Matouška, aniž by na to bylo upozorněno).

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka srozumitelně vysvětluje cíle zkoumání i použité metody.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A B C N

Autorka se v dané problematice velmi dobře pohybuje, je schopna kontextuálního a kritického používání pojmů a konceptů. Fundovanost teoretické části práce se promítá i do části empirické. V práci se nevyskytuje mnoho odborných chyb. Z těch závažnější bych upozornil na nerozlišení mezi moderní a postmoderní rodinou, které autorka zjevně považuje za synonymní výrazy (s. 16). Nepravdivé (nebo spíše nešťastně formulované) je tvrzení na s. 24, že „*Nejvíce vyskytujícím se typem domácnosti v posledních desetiletích je nový sociální jev označovaný jako „singles“.*“ Podobně nepřesně je formulována věta o (zdánlivě) narůstajícím počtu homosexuálů (s. 25).

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A B C N

Práce potvrdila některé hypotézy, které se objevují v odborné literatuře v posledním desetiletí, a splnila cíle, které si autorka předsevzala.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A B C N

Práce vykazuje vysoký stupeň jazykové kultury: je napsána velmi čtivou formou s minimem gramatických chyb (pokud se nějaké objevily, týkaly se interpunkce).

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A B C N

V pořádku

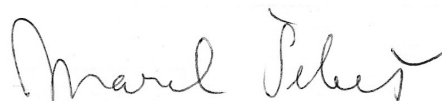
Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

I když je možné mít k předloženému textu dílčí výhrady, domnívám se, že se jedná o nadprůměrnou diplomovou práci a hodnotím ji jako výbornou.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 21.5.2010



.....
Podpis oponenta diplomové práce