

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

20.5.2010

Jméno a příjmení studenta:

Petra Bartizalová

Obor:

Učitelství OV pro 2. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Tomáš Fantyš

Oponent diplomové práce:

Mgr. Michal Šimůnek

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/oponenta práce)

Název práce: Deviantní chování mládeže a problémy volného času

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má logickou a přehlednou strukturu. Je rozdělena na teoretickou a výzkumnou část, přičemž tyto části jsou mezi sebou, byť poněkud volně, provázány. Autorka se ze sociálního, sociologického i pedagogického hlediska věnuje aktuálnímu a relevantnímu tématu: deviantnímu chování mládeže.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka korektně a správně pracuje s literaturou a zdroji. Teoretická část uspokojivým způsobem vymezuje klíčové pojmy (mládež, volný čas, sociální deviace), podává základní přehled o textech a výzkumech, které se věnovaly tématu sociálně deviantního chování mládeže ve volném čase. Formulace výzkumného problému a hypotéz však na tuto teoretickou expozici navazuje spíše volně: popis Durkheimova konceptu anomie, Mertonových pět typů individuální adaptace či např. etikalizační teorie jsou bezpochyby klíčovými texty k tématu sociální deviace, autorka je však nijak nevyužívá ve výzkumné části. Naopak výzkum *Evropská školní studie o alkoholu a jiných drogách* ESPAD je klíčovým inspiračním zdrojem výzkumné části práce, v teoretické expozici je mu však věnována jen omezená pozornost. I přes tuto méně propracovanou provázanost teoretické a výzkumné části lze práci považovat za koherentní a konzistentní. Autorka vůbec nepracuje s cizojazyčnou literaturou, což je částečně ospravedlnitelné tím, že česky psaný literární kontext je pro účely diplomové práce dostatečně rozsáhlý.

3. Metodologická a metodická stránka práce

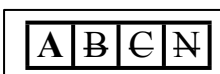
(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)



Výzkumná část práce je založena na kvantitativní výzkumné metodě: autorka použila dotazníkového šetření s uzavřenými či polootevřenými otázkami, posbíraná data následně statisticky zpracovala, analyzovala prostřednictvím statistických nástrojů I. a II. stupně třídění. Metodologická část práce by však mohla být rozsáhlejší a kritičtější, zdůvodnění volby metody je poněkud naivní: volím dotazníkové šetření, protože výzkumný problém byl již takto řešen jinými (viz s. 62). Proč je dotazníkové šetření vhodnější než například hloubkové rozhovory není v práci nijak rozvedeno. I přes toto poněkud nekritické přebírání “zavedené výzkumné metody” je metodologická část práce uspokojivá, samotnou metodu dotazníkového šetření autorka zvládla velmi dobrým a poctivým způsobem.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)



Autorka prokázala dostatečnou znalost problematiky, které se věnovala. Dílčí kapitoly teoretické expozice by samozřejmě bylo možno v mnoha směrech rozšířit, např. sociologie volného času či sociologická konceptualizace životního stylu jsou samy o sobě velmi rozlehle oblasti. Autorka sleduje převážně klasické texty (Durkheim, Merton atd.) a českou zejména sekundární literaturu. S pojmy a koncepty však pracuje správně, ve výzkumné části prokázala dostatečnou odbornost pro zpracování svého výzkumného záměru.

5. Závěry a naplnění cílů

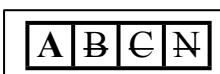
(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaheny k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)



Závěry práce (potvrzování, respektive vyvracení hypotéz) jsou jasně a přehledně formulovány. Výzkum až na drobné odchylky došel ke stejným závěrům jako výzkum ESPAD, se kterým autorka své závěry velice vhodně srovnává, upozorňuje na dílčí odlišnosti výsledků a snaží se je vysvětlovat. Autorčina interpretace získaných dat je v mnoha ohledech na vysoké úrovni, autorka např. správně rozpoznává pravděpodobnou nespolehlivost dílčích odpovědí respondentů (viz např. s. 100). Vztahení závěrů k literárnímu kontextu je omezeno převážně na srovnání s výsledky výzkumu ESPAD.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)



Práce má uspokojivou stylistickou a pravopisnou úroveň. Místy je autorčin styl psaní poněkud kostrbatý, užívá příliš dlouhé věty: viz např. “Třetí kapitola uvádí čtenáře do problematiky sociálních deviací, objasňuje základní paradigmaty, ze kterých jednotlivé teorie sociálních deviací

vycházejí a v neposlední řadě pojednává o samotných teoriích sociálních deviací, zejména pak o sociologických teoriích sociálních deviací, přičemž detailněji se věnuje čtyřem vybraným teoriím sociálních deviací, které mají k předmětu naší práce, potažmo výzkumu, nejbližší.” (s. 11)

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)



Práce obsahuje všechny formální náležitosti, graficky je střídá a odpovídá zvyklostem při psaní odborných textů. Dovolím si pouze dvě drobné připomínky: není vhodné užívat šestiúrovňové struktury kapitol a podkapitol obzvláště pokud se šestá úroveň týká pouze jedné kapitoly (3.3.2.3.4.1. Teorie primární a sekundární deviace). Graficky poněkud nestřídým dojmem působí zdvojené vyznačování citací: pokud jsou citované pasáže vloženy do uvozovek, není nutné a ani příliš vhodné vyznačovat je ještě kurzívou).

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Autorka prokázala schopnost psát odborné texty, logicky argumentovat, samostatně pracovat s literaturou a zdroji. Petra Baltizarová předložila práci, která splňuje po věcné i formální stránce kritéria pro kvalitní diplomovou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 20.5.2010



.....
Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce