

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 18.5.2010

Jméno a příjmení studenta:

Lucie Trnková

Obor: Učitelství občanské výchovy pro 2.
stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Salim Murad

Oponent diplomové práce:

Mgr. Michal Šimůnek

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/oponenta práce)

Název práce: Evropská unie a fenomén migrace – případ Slovinska

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má přehlednou a logickou strukturu: autorka postupuje od vymezení obecného rámce fenoménu migrace (základní pojmy a typologie), přes deskripci a analýzu vybraných migračních trendů v rámci Evropské unie, deskripci přístupů mezinárodního práva a společné azylové a migrační politiky EU, až k části závěrečné, ve které se věnuje vývoji migrační problematiky ve Slovinsku. Téma práce je sociálně i sociálněvědně relevantní a aktuální, přínos práce spočívá zejména v jejím přehledném představení migrační situace a migračních politik ve Slovinsku. Jednotlivé části práce jsou rozsahově vyvážené: zcela relevantně je nejvíce stránek věnováno analýze migrační problematiky ve Slovinsku.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka pracovala s rozsáhlým a heterogenním souborem dokumentů, získané informace a data dokázala převést do koherentního a přehledného výkladu. Autorka postihla relevantní literární kontext zpracovávané problematiky, její práce s primárními daty je na vysoké úrovni. Velice pozitivně hodnotím rozsáhlou práci s cizojazyčnou literaturou.

3. Metodologická a metodická stránka práce

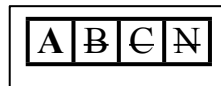
(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce neobsahuje samostatnou metodologickou kapitolu či podkapitolu, nicméně autorka své metody vymezuje přijatelným způsobem v úvodu práce (pro sběr dat využila kromě analýzy dokumentů i rozhovory, dotazování a pozorování). Svůj přístup adekvátně zařazuje mezi případové studie. Pozitivně hodnotím její snahu vnímat migraci v “kontextu životních cyklů”, respektive snahu zohlednit řadu kontextuální faktorů včetně kontextu každodennosti. Její text tak není “suchou” prací s dokumenty, daty a informacemi, nýbrž živou a čtivou analýzou migrační historie a současnosti jedné konkrétní země. Metodicky je práce převážně deskriptivně-analytická, vychází z kultivované práce s primárními daty a sekundární literaturou.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)



Autorka si osvojila sociologické a politologické pojmosloví a koncepty vztahující se k migraci, prokázala znalost popisované problematiky a schopnost jejího zpracování do podoby konzistentního textu. Pozitivně hodnotím rozsáhlou a věcně správnou práci s primárními i sekundárními zdroji.

5. Závěry a naplnění cílů

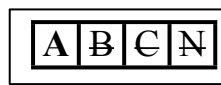
(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)



Autorka splnila cíle, které si vytkla, její argumentace a analýza migrační situace ve Slovinsku navazuje na literární a konceptuální rámec vypracovaný v prvních dvou částech práce. Autorka si je vědoma omezení svých zjištění, respektive efektivnosti institucionálních forem řešení problémů spojených s migrací: “Všechna opatření, dokumenty a úmluvy mající dnes většinou mezinárodní platnost nemohou přinést své výsledky, pokud nebude občanská společnost ochotna skutečně migranty přijmout a integrovat je mezi sebe v každodenním životě (...) rozhodnutí politických elit (...) nejsou samy o sobě dostačující, ačkoli chvályhodné. Pro jejich realizaci je třeba...podpořit jejich praktické naplňování na straně občanské společnosti.” (s. 86)

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)



Práce má velmi slušnou stylistickou a jazykovou úroveň, text je psán odborným stylem. Autorce je možno vytknout jen několik málo drobností: např. v ojedinělých případech jsou její věty příliš dlouhé, snaží se říci příliš věcí “jedním dechem”; zpravidla není vhodné psát jednovětné odstavce (viz např. s. 9, s. 80).

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)



Formální stránka práce je na vysoké úrovni. Text obsahuje všechny formální náležitosti vyžadované od tohoto druhu kvalifikační práce. Autorka korektně pracuje s literaturou a zdroji. Grafická podoba práce je střízlivá a odpovídá požadavkům kladeným na odborné texty. Opět mohu připomenout pouze jeden detail: v některých případech parafrázování autorka postupuje následujícím způsobem “...(parafráze Zavratnik Zimic 2003: 40-43).” (s. 66) Pokud se odkazuje na text, který není doslovnou citací (ty se píšou v uvozovkách), nýbrž parafrázuje, není nutné na tuto skutečnost upozorňovat slovně. Do závorky tak stačí uvést pouze parafrázovaný zdroj.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Lucie Trnková předložila kvalitní diplomovou práci, které nelze téměř nic vytknout. Autorka tak prokázala schopnost psát odborné texty, logicky argumentovat, samostatně pracovat s literaturou a zdroji. Velmi pozitivně hodnotím fakt, že autorka značnou část práce vypracovala v průběhu svého zahraničního studijního pobytu ve Slovinsku, vyzdvihnout je nutno rovněž rozsáhlou a kvalitní práci s cizojazyčnou literaturou. Práce splňuje požadavky na daný typ kvalifikační práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

U obhajoby by se autorka mohla zamyslet nad společnými rysy a odlišnostmi mezi slovinskou a českou situací v oblasti migrace. Čím a jak by případně mohla být slovinská zkušenost inspirativní pro Českou republiku (a naopak)?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C – dobře	N – nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 18.5.2010



.....
Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce