

Jméno a příjmení studenta:

Lucie Trnková

Obor: ČJ-OV/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Salim Murad

Oponent diplomové práce:

Mgr. Michal Šimůnek

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

19.5.2010

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Název práce: EVROPSKÁ UNIE A FENOMÉN MIGRACE – PŘÍPAD SLOVINSKA

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A B C N

Práce je logicky strukturovaná, je přehledná a vzhledem k velkému množství dat a širce zkoumaného – popisovaného tématu se v ní dobře orientuje. Vzhledem k malé pozornosti, které se v odborné literatuře na téma migrace těší Slovinsko, se jedná o důležitou a vůbec o jednu z prvních průkopnických zpráv o této zajímavé, nám tak kulturně blízké zemi.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A B C N

Autorka pracuje s velkým množstvím literatury a zdrojů (jak v tištěné, tak elektronické podobě), převážně cizojazyčných (anglický jazyk a slovinština), a prokazuje schopnost využívat sekundární i primární zdroje. V ojedinělých případech dochází k odklonu od používané citační normy (některé pasáže jsou citovány různým způsobem). I přes upozornění je na str. 14 nedostatečným způsobem zdůrazněno, že text v rámečku je přímá citace z uvedeného zdroje (zdroj je uveden pouze na začátku kapitoly, nicméně by bylo vhodné použít přesnější citaci).

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A B C N

Práce je zasazena do empiricko-analytického rámce, přičemž autorka používá jak kvantitativní (například statistické údaje v kapitole 2.1 Migrace v evropském kontextu), tak kvalitativní metody (například částečně strukturované rozhovory, nestrukturované pozorování). První část práce je deskriptivního charakteru a vymezuje fenomén migrace v širším evropském kontextu. Druhá část je založena na popisu historického vývoje migračních toků a analýze konkrétní migrační politiky ve Slovinsku, a reflexi jejich dopadu na současnou společenskou situaci. Autorka zvolila metody odpovídající celkovému charakteru práce a vytyčeným cílům.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí,

A B C N

schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty,

Diplomantka jednoznačně prokázala znalost řešení problematiky, a především v části zabývající se fenoménem migrace ve Slovinsku také schopnost zasadit specifické znalosti (získané zejména díky studijnímu pobytu ve Slovinsku) do širšího kontextu práce. Stejně tak autorka prokázala znalost odborné terminologie, konceptů a teorií spojených s problematikou migrace.

5. Závěry a naplnění cílů

A B C N

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

Formulované závěry korespondují s vytyčeným cílem práce – je zřejmé, že autorka dokázala na základě prezentovaných údajů kriticky zhodnotit současnou situaci ve Slovinsku v oblasti migrace a migrační politiky v kontextu historickém, politickém, ekonomickém a společenském, a nastínit možný budoucí vývoj.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A B C N

(odborný jazyk gramatická a pravopisná správnost stylistická kvalita)

Práce je v zásadě bez gramatických a pravopisných chyb, pouze sporadicky by některé pasáže bylo vhodné stylisticky přeformulovat.

7. Formální a grafická úroveň práce

A B C N

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

Grafická úroveň práce je velmi dobrá. Jasně členění do kapitol a podkapitol přispívá ke srozumitelnosti textu, stejně jako grafické zvýraznění důležitých částí textu (kurzívou etc.). Několik tabulek použitých přímo v textu vhodně doplňuje popisované informace. Adekvátní je také grafická úprava příloh. Diplomantka mohla sjednotit formát používaných odrážek a formát poznámek pod čarou. Práce obsahuje všechny formální náležitosti.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Práce splňuje veškeré požadavky na daný typ DP kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Vzhledem k originalitě práce a úspěšnému badatelskému úsilí autory o shromáždění a prezentaci co největšího množství relevantních dat o Slovinsku doporučuji hodnotit – výborně.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C – dobře	N – nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 19. 5.2010

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Marek', written above a horizontal dotted line.

Podpis vedoucího diplomové práce