

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 11. 5. 2010

Jméno a příjmení studenta:

Iva Švarcová

Obor: ČJ-OV/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Jan Podlešák

Oponent diplomové práce:

Ing. Josef Jiříčka

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Název práce: **Osvobození Klatovska v květnu 1945**

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	D
---	---	---	---

Práce má promyšlenou strukturu (kapitoly na sebe logicky navazují), náležitý rozsah a vhodnou kompozici. Její tematický záběr je širší (zabývá se i poměry za okupace a po osvobození) a znamená přínos pro pedagogickou a osvětovou praxi.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	D
---	---	---	---

Práce vychází z rozsáhlého studia pramenů a literatury. Citace těchto zdrojů odpovídá bibliografické normě.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	D
---	---	---	---

Zpracování tématu a volba příslušných metod odpovídají stanoveným cílům práce.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	D
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Práce je ideově a věcně správná a diplomantka v ní prokázala širokou a hlubokou znalost dané problematiky.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A B C D

Závěry jsou v práci formulovány jednak průběžně v textu, jednak v jejím Závěru. Práce splnila stanovené – cíle včetně přínosu nových poznatků.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A B C D

Práce má vysokou úroveň po stránce jazykového a stylistického zpracování. Je gramaticky a pravopisně správná a stylisticky kultivovaná.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A B C D

Práce má zdařilou úroveň formální a grafickou a její hodnotu zvyšuje cenná textová a obrazová příloha.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Práce splňuje všechny požadavky kladené na práci diplomovou, a proto ji doporučuji k obhajobě. Má vysokou úroveň ve všech směrech a nelze jí nic závažnějšího vytknout. Připojuji pouze malý doplněk: do klatovských židovských transportů do Terezína byli zařazeni i židovští obyvatelé Písecka.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **výborně**

A - výborně

B – velmi dobře

C - dobře

N - nevyhověl

Jan Podleťák

V Českých Budějovicích dne ...11. 5. 2010.....

.....
Podpis vedoucího diplomové práce