

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Helena Vařbuchtová

Obor

český jazyk - občanská výchova

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Pavel Hejtman, CSc.

Oponent diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

Název práce: **Základní znaky migračních procesů v Evropě od konce roku 1918 se zřetelem k ČR**

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka usilovala o zpracování hrubého základního přehledu problematiky migrace v Evropě a ČR v období 1918 až 2010 a podařilo se jí zhruba na 80 stranách tento cíl zdárně splnit. Struktura její práce vychází z historického přehledu uvedeného období, na jehož pozadí jsou uváděny i základní údaje o migraci. Tato zvolená struktura je opodstatněná, protože autorka samozřejmě není odborníkem, který by se dlouhodobě věnoval tématu. Pro občanskou výchovu je dokonce přínosné tento koncept akceptovat, protože zejména ve výuce na základní škole není možné se dotýkat migrace ani dalších sociálních jevů bez uvedení jejich základního historického kontextu. Diplomantka v práci po stručném Úvodu zařazuje pasáž nazvanou Literární rešerše, přičemž v obou oddílech stručně popisuje předmět své práce a zdá se že bylo možné a vhodné obě pasáže spojit. Dále zařazuje 1. kapitolu, ve které vymezuje velmi stručně z encyklopedické literatury základní pojmy týkající se migrace. Ve třech následujících kapitolách rozčleňuje celou periodu 1918-2010 do třech úseků, nazvaných *Základní znaky migračního procesu v Evropě 1918-194; Migrace v období "Studené války"; Revoluční rok 1989 a období po konci "Studené války"*. Poslední 5. kapitolu věnuje diplomantka migraci v České republice (*Česká republika po "pádu železné opony"*). Kvalita jednotlivých kapitol je přímo úměrná výchozí informační základně. Pokud autorka kombinuje odbornou literaturu a další zdroje (i badatelské) úroveň textu se zvedá (jde o pasáže o migraci v Československu a o poslední kapitolu). Pokud zůstává u jediného výchozího zdroje (byť velmi erudovaného a základního - jde zejména o český překlad práce K. J. Badeho o evropské migraci nebo i slovníkové zdroje), dostává se na nanejvýše na úroveň komentovaných exerpt. V Závěru autorka shrnuje stručně obsah jednotlivých kapitol a nakonec následují výčty seznamů od Seznamu literatury až po Seznam obrázků. Mohu souhlasit s tím, že autorka pro daný účel zvolila uvedenou strukturu a že tato struktura je vyhovující. Rozhodně se její pomocí podařilo zachytit ve značném časovém rozsahu téměř jednoho století přehled nejdůležitějších migračních událostí a charakteristik, ovšem za cenu toho, že se přitom významným podílem opírá o Badeho práci.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

A	B	C	N
---	---	---	---

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

Autorka využila pro politické a migrační dějiny Evropy základní literaturu dostupnou v češtině. Internetové zdroje jsou v práci zastoupeny poměrně větším rozsahem a nejvíce se autorce podařilo vyzískat využitím archivních zdrojů o migraci a uprchlících pro Československou migraci (emigraci). Za to je třeba ji pochválit. Celkově jí však zůstala vzdálena literatura zahraniční provenience, což je pro práci zabývající se evropským prostorem trochu problém.

K vlastní práci s citacemi, bibliografií nebo s poznámkovým aparátem nemám připomínek a myslím, že je zvládnuta na dobré úrovni.

3. Metodologická a metodická stránka práce

A	B	C	N
---	---	---	---

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

Cíl práce byl stanoven jednoznačně a byl splněn - solidní přehled migrace za vytyčené období se zřetelem k ČR byl zpracován na standardní úrovni. Práce má výrazně kompilační charakter a o badatelské metodě lze mluvit pouze v pasážích opírajících se o využití archivních materiálů v práci Dr. Šolleho a z archivních materiálů o vystěhovalectví a uprchlictví.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	N
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Diplomantka zvládla dobře nastudování přehledu politických i migračních dějin a v otázkách uprchlictví a vystěhovalectví z Československa, resp. z České republiky šla do větší hloubky díky badatelskému studiu v archivních materiálech. Výsledný text získaným znalostem odpovídá.

5. Závěry a naplnění cílů

A	B	C	N
---	---	---	---

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

V Závěru autorka pouze shrnuje jednotlivé kapitoly a nakonec se s jistou mírou nadsázky domnívá, že se jí podařilo vytvořit přehled migrace v Evropě s přihlédnutím k oblasti České republiky, která může být nejen seznámením z fakty, ale i návodem k dalšímu hlubšímu bádání v historii migrace. Jsem spíše toho názoru, že jde o přehled, který může být nanejvýše studijní pomůckou k tématu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Úroveň jazykových znalostí, stylistická zdatnost i schopnost psát souhrnný odborný text patří ke kladům diplomantky, které v práci pozitivně odrazilo.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

K formální stránce práce nemám připomínek, Je zdařilá, používání poznámkového aparátu je také bez připomínek a grafická stránka práce je rovněž dobrá.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Předloženou diplomovou práci beru jako příspěvek studentské provenience k tematické produkci katedry společenských věd, jež měl mít charakter základního přehledu migrace v Evropě se zřetelem k České republice. Tento příspěvek se autorce podařilo úspěšně zpracovat a tím splnila cíl, který si předsevzala. Úroveň práce ve většině jejích partií o evropském rozměru migrace poznamenává poměrně úzká základna literatury, v níž figurují sice významné stručné přehledy dějin 20. století, ale není možné z nich sestavit více než průměrný kompilát. Tento kvalitativní horizont je překročen pouze v pasážích, kde autorka využila archivní práce a materiály k migraci, vystěhovalectví a uprchlictví v Československu resp. v České republice.

K autorce mám otázku, která se týká právě její badatelské práce s archivními zdroji. Mohla by sama zhodnotit přínos těchto materiálů pro text práce ve srovnání s dalšími uváděnými významnými zdroji, zejména s pracemi M. Horákové?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou velmi dobře (2).

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------



V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2010

.....

Podpis oponenta diplomové práce