

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 18. 5. 2010

**Jméno a příjmení studenta:**

*Helena Vařbuchtová*

**Obor**

český jazyk - občanská výchova

**Vedoucí diplomové práce:**

PhDr. Pavel Hejtman, CSc.

**Oponent diplomové práce:**

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Název práce: **Základní znaky migračních procesů v Evropě od konce roku 1918  
se zřetelem k ČR**

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

K práci Heleny Vařbuchtové je třeba předeslat, že zpracování přehledu migračních evropských otázek období 1918 až 2010, a zvláště se zřetelem na Českou republiku, na ploše několika desítek stran diplomové práce není úkol jednoduchý a skrývá v sobě několik druhů obtíží. První obtíž je obsahová, protože bylo třeba zvolit kompromis mezi více "evropským" či více "národním" přístupem. Druhý problém spočíval ve volbě vlastní struktury práce, neboť časová následnost je pouze jednou z možností rozvržení tématu. Velkým problémem byla vybavenost literaturou a zdroji, protože "evropský prostor" předpokládá zahraniční literaturu. A poslední otázkou, kterou bych uvedl, byla otázka rozsahu práce, protože přehled by měl být textově úsporný, ovšem při rozsáhlém období může i tak být značný.

Ve struktuře musela diplomantka reagovat na uvedené problémy reagovat. Zvolila si pro svého "průvodce" po migračních charakteristikách období na základě historického přehledu. V něm po nezbytném úvodu a tzv. literární rešerši (?) začíná osvětlením frekventovaných pojmů, ovšem na elementární slovníkové úrovni. Vlastní přehled začíná pokusem o podání migrace jako přirozeného historického jevu - nevím, zda to bylo pro 20 století nutné. V dalších kapitolách se autorce dařilo kombinovat evropskou a českou úroveň migračního vývoje až do počátku 90. let 20. století. Je to v případě Evropy zásluha Badeho díla a v českém horizontu zásluha její vlastní, protože zde je text postaven i na vlastních badatelských výsledcích ze studia archivních materiálů. Tyto také patří k nejlepším pasážím práce. V poslední kapitole evropského vývoje migračních otázek po roce 1990 není vývoj dotážen až do současnosti a je spíše útržkovitý. Naopak kapitolu o migračních otázkách v České republice je možné jako přehledovou hodnotit lépe a tvoří s předválečným vývojem migrace u nás nejvydařenější částí práce. Je to jednoznačně důsledek toho, že autorka měla k dispozici více literatury i zdrojů a pokusila se některé trendy i sama číselně doložit. V Závěru jsou stručně shrnuty obsahy jednotlivých kapitol a je zde konstatováno, že předkládaný elaborát by měl být "návodem" k dalšímu badatelskému zkoumání. Tuto myšlenku by mohla autorka blíže vysvětlit při obhajobě. Závěrečné Seznamy dokončují práci přehledem literatury, internetových zdrojů atd. až po obrázky.

Je třeba také na závěr uvést, že Helena Vařbuchtová pracovala velmi samostatně a i uvedená struktura je jejím vlastním ztvárněním pojetí práce. Celkově, s uvedenými připomínkami, mohu konstatovat, že cíl upracovat přehled základních rysů migrace byl splněn, osnova má logickou strukturu a je úplná a obsah práce je na takové úrovni, že umožňuje doporučit práci k obhajobě. Byl bych ale přesto rád, kdyby autorka stručně základní znaky migrace shrnula při obhajobě, protože je toto shrnutí není v práci nikde provedeno.

## 2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci

A B C N

Bylo již uvedeno, že základní literatura k tématu je zastoupena, ale pouze v českém jazyce. To je nevýhoda i nedostatek práce. Práce s údaji je dobrá a autorka se snažila být přesná. Na druhé straně ovšem příliš závěry z doložených trendů nevyvozuje.

K vlastní práci s citacemi, bibliografií nebo s poznámkovým aparátém mám snad jedinou upřesňující připomínku, že pokud autorka zpracovával číselné řady dat k migraci v ČR, mohla uvádět konkrétnější údaje o zdrojích, nikoli pouze ČSÚ myslím, že je zvládnuta na dobré úrovni.

výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

## 3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě

A B C N

Cíl práce si autorka stanovila jasně a splnila jej. Kvalita práce je celkově standardní, místy lepší (pasáže o Československu a celkově i 4. kapitola), místy slabší (4. kapitola). Metodologicky je velmi jednoduchá, protože jde o kompilaci. Za heuristiku bych autorku pochválil ve vztahu ke zkoumání archivních materiálů a snad i za práci s daty o migraci v závěrečné kapitole.

metodologické zdůvodnění výběru metod)

## 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty,

A B C N

Rád konstatuji, že diplomantka zvládla rámec základního přehledu znalostně velmi dobře a během zpracovávání textu prokázala takové odborné znalosti, jež jí umožnily napsat text bez závažnějších pochybení, což není v této tematice až tak úplně jednoduché. V některých případech prokazuje také jasný úsudek (problematika řešení dalších otázek migrace u nás) a potvrdila svou schopnost psát odborný text.

kontextuální správnost argumentace)

## 5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A B C N

Text jistě může posloužit jako doplňkový materiál při studiu migračních otázek soudobé Evropy a je proto využitelný vy výuce takto zaměřených kurzů na katedře společenských věd PF JU.

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorčin odborný jazyk je na odpovídající úrovni, gramatika a stylistický projev svědčí o posluchače oboru český jazyk.

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

## 7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

K formální stránce práce nemám připomínek,

## Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

*Základní znaky migračních procesů v Evropě od konce roku 1918 se zřetelem k ČR* je diplomová práce, kterou její autorka, Helena Vařbuchtová, zvolila jako jedno z témat do modulu migrace, kterou rozpracovává katedra společenských věd ve výuce i projektových programech. Základní přehled migrace v Evropě ve 20. století je zde činěn na pozadí historického vývoje Evropy v kontextu migrační problematiky Československa a později České republiky. Tento kontext je se jeví jako užitečný pro práci a úspěšný pro autorku, neboť právě otázky migrace nás se jí podařilo zpracovat v přehledu nejlépe. Domnívám se, že cíl práce byl splněn, s připomínkami uvedenými výše. Práce má celistvý charakter a až na poslední období vývoje migrace v Evropě (zhruba období po roce 2000) je možno s jejím textem i charakteristikami migračního procesu souhlasit. Vyšší úroveň zpracování by nutně vyžadovala rozsáhlejší studium literatury, včetně zahraniční, a také důkladnější studium moderních evropských dějin.

Co musím jako vedoucí práce ocenit, je autorčina samostatnost, se kterou trvale pracovala.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou velmi dobře (2).

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------



V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2010

.....  
Podpis vedoucího diplomové práce