

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:**

17.5.2010

**Jméno a příjmení studenta:**

*Barbora Szilvayová*

**Obor**

český jazyk - občanská výchova

**Vedoucí diplomové práce:**

PhDr. Pavel Hejtman, CSc.

**Oponent diplomové práce:**

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

**Název práce:**

**Ekonomické aspekty aktuálních problémů evropské migrace se zřetelem k České republice**

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Struktura práce je možným a v případě autorky i metodicky vhodným členěním tématu, zejména v účelovém pojetí výkladového přehledu. V některých partiích práce však vzniká evidentně problém s proporcionalitou, případně i vhodností zařazení - to se týká zejména historického aspektu, který je podle mne předimenzovaný a nemá ve všech uváděných směrech vztah k současným aktuálním problémům migrace u nás.

Cíl práce je stručně a jasně stanoven a struktura práce je mu podřízena. Téma je relevantní pro zaměření výuky některých kurzů vyučovaných na katedře společenských věd PF JU a výsledný výstup je podle mne dobře využitelný v těchto kurzech.

### 2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce, výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Je beze sporu, že diplomantka postupovala pod vhodným vedením dlouhodobě, systematicky i metodicky promyšleně. Proto shromáždila rozsáhlou odbornou bázi literatury i statistik. To se zákonitě kladně projevilo jak ve fundamentaci textu, tak i v jeho rozsahu - práce má více než 160 (!) stran.

Pozitivně hodnotím i dobrou práci s cizojazyčným zdroji a dobrou kompilační techniku, kdy jsem nenašla pasáže, které by byly závislé jen na jediném nebo dvou výchozích zdrojích odborné literatury. 6 kapitola a přílohy jsou z tohoto hlediska zpracovány velmi zdařile.

### 3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A B C N

Vybrat a popsat aktuální problémy evropské ekonomické migrace se zřetelem k regionu České republiky - to je vhodně stanovený cíl. Metodologicky je podepřena zvládnutím odborné kompilace a využitím dostatečného rozsahu příslušné odborné literatury. Heuristiku považuji za velmi dobře zvládnutou a aktualizaci chybějících zdrojů za kvalifikovanou.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A B C N

Vhodně zvolené metody postupu práce a schopnost diplomantky shromáždit podklady pro aspekt problému, prostudovat jej, porozumět mu a potom jej textově a dokumentačně předložit ve výstupu - to je základní charakteristika práce i výsledku autorky a myslím, že je třeba ji za to pochválit. Kriticky bych hodnotila některé předimenzované partie práce (tzv. historický aspekt v rozsahu od 2. světové války) a některé drobnější výkladové kolize (spojené například s výkladem trhu práce a zaměstnaností cizinců u nás). Celkově je práce psána na dobré odborné úrovni, místy až překvapivě dobré.

### 5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaheny k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A B C N

Uvedla bych, že nejen závěry, ale celá koncepce práce je postavena na důsledném naplňování výše uvedeného cíle vytvořit podkladový výukový materiál. Autorka například vytváří na počátku mapu vymezení pojmů i jejich právní rozměr, dále přehledy teoretických ekonomických koncepcí, přehled ekonomických argumentů o migraci, pokouší se vidět i historické kořeny současných problémů a nakonec poměrně rozsáhle popisuje a dokládá vybrané aktuální ekonomické problémy migrace u nás. To považuji za cenné a zdařilé a mám za to, že cíl byl práce byl splněn.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A B C N

Ačkoli diplomantka prokázala, že může a umí psát odborný text diplomové práce a je dobrou stylistkou, poslední kontrola gramatické i kontextové stránky práce patrně nebyla provedena beze zbytku. Proto se objevují nepřesnosti ve slovech, v členění vět a místy i stylistické nejasnosti (formulace věcí i odstavců). Na to je, bohužel, třeba kriticky poukázat. Některé případy a i další připomínky uvedu v této věci následně.

Na str. 17 jde o termín *pašerování* (?) a následně i nesprávnou formulaci věty v posledním odstavci, patrně chybná je i právní definice termínu *cizinec* na str. 22. Na str. 48 je nejasný smysl prvního odstavce, na str. 58 není čárka před *avšak*, na str. 85, stejně jako na několika dalších místech práce, je termín *viceméně*, který je nonsensem. Na str. 134 a 136 jsou ve větách špatně čárky.

Na str. 27 je teoretické zdůvodnění marxistické politické ekonomie pro migraci poněkud logicky neúplné a u tzv. Teorie dvojího trhu je nepřesnost ve vymezení poptávky po pracovní síle.

Na str. 34 vyjadřuje autorka názor, že "pro Českou republiku tento trend (migrace) nemusí přinášet zákonitě problémy, neboť migrace má, jak již bylo zmíněno, pozitivní vliv na demografickou strukturu populace, splňuje některé potřeby trhu a tím zlepšuje příjmové stránky ekonomiky země" - ten by měl být náležitě vysvětlen. Na str. 39: přínos imigrantů pro státní rozpočet - chybná formulace; oddělení vsuvky "a to především" čárkami; nejednotnost v používání termínů zde i v celé práci: pracovní síla, pracovník (imigrant), práce (jako nabízená služba imigranta) a práce jako poptávka po pracovnících ze strany firem etc.

Na str. 42 a v celé práci opět bylo třeba sjednocení označení pro společenské systémy zemí, které patřily po 2. svět. válce do tzv. Východního bloku (komunismus, socialismus, komunistický režim, post-komunistické státy atd.).

Na str. 49 je termín *pochody smrti* zřejmě nesprávně užitý. Na str. 50 an. jsou pasáže kapitoly 3.2.1 *Německo*. Nejsm přesvědčena o tom že je zde potřebná. Na str. 59 an. autorka zamýšlela dělat výběr nejdůležitějších evropských migračních destinací, ale rozhodně měla věnovat více pozornosti aktuálním otázkám migrace ve Velké Británii. Severské destinace zde pak scházejí vůbec.

Jaká je na str. 59 vazba mezi textem na této straně a předešlou podkapitolou! "Neslovanské menšiny, Němci a Maďaři, byly podle plánů českých a slovenských politiků mezi léty 1945-47, hromadně vysídleny." - podle jakých plánů? Může to diplomantka blíže objasnit?

Jaký je na str. 61 smysl poslední věty prvního odstavce? Na str. 86 je více nepřesností, ale největší otázkou je číselné vyjádření myšlenky o *pomoci trhu práce* - zbytek 60 tis. minus 1,3 tisíc jsou nelegální přistěhovalci? Na str. 125 *Veškeré soustředění podnikatelského, ale i kulturního života je ve velkostržnici Sapa v pražské Libuši*. Co tím autorka mínila?

## 7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Nenalezla jsem v práci, kromě gramatických chyb žádné formální pochybení a mám za to, že i grafická stránka má velmi dobrou úroveň, přestože převážná většina obrázků a grafů je převzata.

## Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Předkládaná práce *Ekonomické aspekty aktuálních problémů evropské migrace se zřetelem k České republice* Barbory Szilvayové svým rozsahem, způsobem zpracování, odbornou úrovní textu, zvláště v šesté kapitole, jež je těžištěm práce, i celkovým vzhledem splňuje na velmi dobré úrovni požadavky diplomové práce. Z mého pohledu jí nemohu vytknout důležitý aktuální ekonomický problém, který by opominula. Je dotčena klíčová podstata pracovní migrace (jako snaha získat více pracovního důchodu), jsou zmíněny i makroekonomické souvislosti naší i evropské ekonomiky totiž rovnováha a nerovnováha na trhu práce a zejména pak v jeho jednotlivých segmentech. Zde mi pouze z textu nebylo jasné, zda čísla a propočty zaměstnanosti cizinců v ČR mají přímý vztah k míře nezaměstnanosti cizinců nebo i celkové míře nezaměstnanosti u nás. Jsou nastoleny i otázky překračující ekonomický horizont - výchozí migrační země, pracovní právní poměry u nás i v EU, demografické aspekty i politicko kulturní souvislosti, ačkoli je autorka dále tolik nerozvádí (kromě vybraných okruhů - Vietnam, Ukrajina, Slovensko. Cenná je podle mého názoru i snaha autorky po aktualizaci číselných údajů či trendů v uváděných otázkách migrace. A to vše v celkovém rámci, který je logický a je úspěšně vytvořen se snahou po komplexním přístupu. Z uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou výborně (1).

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2010



.....  
Podpis oponenta diplomové práce

