

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:**

19.5.2010

**Jméno a příjmení studenta:**

*Jana Erhartová*

**Obor:** německý jazyk – občanská výchova

**Vedoucí diplomové práce:**

**PhDr.Pavel Hejtman, CSc.**

**Oponent diplomové práce:**

**Mgr. Lenka Hejlková**

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

**Název práce:** Makroekonomické ukazatele a jejich využití při výuce občanské výchovy

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se zabývá výběrem makroekonomických ukazatelů, které zjišťují stav ekonomiky a nejsou zaměřeny pouze na tržní systém, ale berou v úvahu zejména životní podmínky a pocity obyvatel. Důležité téma je tak pojato netradičně, zajímavým způsobem a s možností využití v pedagogické praxi.

### 2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce, výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Oceňuji velké množství různých informačních zdrojů a správnou citaci.

### 3. Metodologická a metodická stránka práce

A	B	C	N
---	---	---	---

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

Práce popisuje makroekonomické ukazatele a vybírá z nich ty, které se jeví jako vhodnější pro použití ve výuce. Nezavrhovala bych ani tzv.tvrdé ukazatele a možnost přiblížit je žákům zajímavě a formou odpovídající jejich věku.  
Vhodně vybrané metody odpovídají cílům práce a přinášejí kvalitní výsledek.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A B C N

Po odborné stránce studentka prokázala znalost nejen ekonomické problematiky, ale i výchovně vzdělávacích cílů, klíčových kompetencí a metod výuky občanské výchovy na základní škole. Hodiny si pečlivě připravila, časově rozvrhla, odborně, metodicky správně a pro žáky zajímavě odučila.

#### 5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A B C N

Práce je smysluplná. V praxi byla ověřena reálná možnost jejího využití v hodinách občanské výchovy na základní škole jako téma, jako námět, jako inspirace pro vyučující. K ověření není potřeba odučit desítky hodin, schopnost zaujmout dnešní žáky tématem a originálními detaily se ukáže už po jediné hodině.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A B C N

Gramaticky, stylisticky i pravopisně práce naprosto vyhovuje.

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A B C N

Práce splňuje po formální stránce všechny náležitosti, její grafická úroveň je výborná. Líbily se mi grafy a tabulky – přehledné, vypovídající, nápadité a hravé.

#### Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Diplomová práce Jany Erhartové Makroekonomické ukazatele a jejich využití při výuce občanské výchovy splňuje všechna předepsaná kritéria. Nechybí mi v ní odbornost, logika, nápady, originalita, smysl pro detail ani pečlivost ve zpracování. Oceňuji smysluplnost práce. Z hlediska mé profese učitelky na základní škole velmi kladně hodnotím možnost využití tématu ve výuce občanské výchovy i iniciativu studentky ověřit si poznatky v praxi.  
Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou výborně.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 19. května 2010.....

Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce