

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta
Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

6.5.2010

Jméno a příjmení studenta:

Jana Erhartová

Obor: Německý jazyk-občanská výchova
Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Pavel Hejtman, CSc.

Oponent diplomové práce:

Mgr. Jana Hejlková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Název práce: ...Makroekonomické ukazatele a jejich využití při výuce občanské výchovy
.....

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je zaměřena na téma, které je vždy aktuální, a to nejen při výuce občanské výchovy na ZŠ. Dnešní školní děti musejí být vedeny ke komplexnějšímu a globálnějšímu pohledu na společenské, hospodářské, ekologické i další otázky moderního světa, protože si to charakter jejich současného a budoucího života vyžaduje. Významným rysem v procesu uvědomování mladé generace o problémech současnosti je vzájemná provázanost těchto problémů. Podle mého názoru se autorka správně snaží jako východisko uchopit důležité ekonomické informace a předložit je ve výuce žákům, ale současně si uvědomuje obsahové, metodické i didaktické obtíže, které jsou s jejím záměrem spjaté. Z toho vplynulo stanovení cíle její práce i následná struktura, které považuji za správné. Celý tento problém by se dal také vyjádřit ve zkratce: makroekonomické ukazatele pro výuku na ZŠ není třeba zavrňovat, ale pouze s nimi nelze ve výuce nelze uspět.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce, výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je postavena na dostatečné bázi odborné literatury a informačních zdrojů pro oblast ekonomickou, metodickou i didaktickou. Velmi dobře a cíleně byly využívány internetové zdroje, zejména cizojazyčné (angličtina, němčina). Po formální stránce práce s citacemi a poznámkovým aparátem nemám připomínek.

A	B	C	N
---	---	---	---

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě

Cíl práce - stručně charakterizovat základní makroekonomické ukazatele, případně i jejich alternativy, které jsou v současné době pro popis socioekonomické úrovně zemí používány, a dále provést jejich základní komparace zvažit, které z nich by mohly být vybrány pro využití ve výuce občanské výchovy na základní škole - i heuristika, komparace, způsob kompilace textu i metody výkladu a didaktické prvky byl zvoleny vhodně a cílevědomě. Autorka správně rozlišuje mezi dobře rozlišuje mezi odbornějším přístupem, pokud by šlo o teoretické vymezení ukazatelů, a pedagogicky účelovým přístupem výběru a využitím alternativních socioekonomických ukazatelů, což právě činí z její práce práci zajímavou.

metodologické zdůvodnění výběru metod)

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A B C N

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

V odborné oblasti oceňuji zejména ochotu spojit tradiční makroekonomické vymezení ukazatelů a kontext demografických, geografických a alternativních socioekonomických ukazatelů (indexů), které učinily z práce práci původní a využitelnou pro výukovou praxi.

5. Závěry a naplnění cílů

A B C N

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

Podle mého názoru diplomantka vytyčený cíl splnila. Se závěry souhlasím a dodávám, že experimentální hodiny, které odučila, nejsou sice kvantitativně závažné, ale jako metodický krok svědčí jednoznačně o autorčině cíleném a správném přístupu k práci a k použití jejích výsledků pro učitelskou praxi. To podtrhuje i záměr vyjádřený ve struktuře práce, kdy metodická příprava na experimentální hodiny logicky i věcně završuje celou práci a vytváří z ní smysluplný celek.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A B C N

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

Po stránce stylistické a gramatické mohou mít připomínky k první části práce, kde přece jen některé pasáže, odstavce i věty mohly být formulovány nebo upraveny do vhodnější podoby a některé gramatické nepřesnosti či chyby mohly být odstraněny (str. 8 - 9).

7. Formální a grafická úroveň práce

A B C N

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

K formální stránce nemám připomínek, je zvládnuta dobře a grafická část je velmi dobrá a účelově hodná až příkladná. To platí zejména o grafickém vyjádření některých jevů nebo čísel (např. problém "ekologické stpy") v didaktickém akcentu.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Diplomová práce Jany Erhartové *Makroekonomické ukazatele a jejich využití při výuce občanské výchovy* splňuje předepsaná kritéria diplomové práce. Autorka v ní zdůraznila metodickou a didaktickou stránku tématu a zvládla dobře i výchozí odbornou problematiku ekonomických a socioekonomických ukazatelů. Tím že se důsledně držela účelu práce - pokusu vytvořit použitelný přístup pro reálnou výuku - vytvořila svůj původní koncept výkladu. Je vyvážený a podařený. Do budoucna je možné jej používat, rozvíjet a vylepšovat.
Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou výborně.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------



V Českých Budějovicích dne 6. 5..2010.....

.....
Podpis vedoucího diplomové práce