

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

19.5.2010

Jméno a příjmení studenta:

Šárka Poláčková

Obor: VV-OV/ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Jan Podlešák

Oponent diplomové práce:

Ing. Josef Kalbáč

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

Název práce: Římskokatolická farnost Radomyšl, její památky a současný stav

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

V práci je patrná logická posloupnost a vyváženost kapitol; má značný rozsah. Znamená přínos pro lokální a regionální historii.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Výběr literatury odpovídá tématu; bibliografické citace se někdy odchylují od normy.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má řádně stanovené cíle a studentka se je snažila splnit.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	N
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

V práci studentka prokázala obecnou i specifickou znalost řešené problematiky. Vyskytují se v ní menší věcné nepřesnosti.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A B C N

Závěry jsou v práci náležitě formulovány. Její odborný přínos je spíše ve shrnutí dosavadních poznatků než v nových objevech.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A B C N

Stylistická a jazyková úroveň práce je průměrná a někdy v ní nejde o odborný styl.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A B C N

Formální a grafická úroveň práce je vcelku dobrá; text doprovází hodnotná obrazová příloha.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Práce dobře mapuje historii i současnost farnosti Radomyšl a je prvním rozsáhlejším dílem, kterým lze proniknout i do oblasti působení Maltézkých rytířů na Strakonicku. Při zpracování daného tématu došlo k několika menším nepřesnostem způsobeným archivními dokumenty (data o působení některých duchovních ve farnostech). Studentka přistupovala k diplomové práci zodpovědně a cílevědomě a odvedla dobrou práci.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): B- velmi dobře

A - výborně

B – velmi dobře

C - dobře

N - nevyhověl



V Českých Budějovicích dne 19. 5. 2010

.....
Podpis oponenta diplomové práce