

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:**

17. 5. 2010

**Jméno a příjmení studenta:**

*Šárka Poláčková*

**Obor:** VV-OV/ZŠ

**Vedoucí diplomové práce:**

**PhDr. Jan Podlešák**

**Oponent diplomové práce:**

Ing.. Josef Kalbáč

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

**Název práce:** Římskokatolická farnost Radomyšl, její památky a současný stav

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má logickou strukturu, ale její rozsah je nadměrný (94 s. textu) a přináší i zbytečné podrobnosti (např. T. Hašanové a A. Soukupovi je věnováno po 6 s. textu). Je možno ji uplatnit v osvětové praxi (např. ve farnosti).

### 2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Výběr literatury není úplný, chybí např. využití příslušného dílu Uměleckých památek Čech, a bibliografické odkazy nejsou někdy v souladu s normou (např. v pozn. 98, s. 69).

### 3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má jasně stanovené cíle a její zpracování včetně použitých metod těmto cílům odpovídá.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	N
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Práce prokazuje diplomantčinu znalost řešené problematiky i její specifické znalosti historické a uměleckohistorické a zčásti i teologické.

#### 5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A B C N

Závěry jsou v práci formulovány náležitě (hlavně v Závěru), avšak práce přináší spíše souhrn dosavadních poznatků než poznatky nové.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A B C N

Jazyková a stylistická úroveň práce je celkem dobrá, i když ne vždy jde o odborný styl. V textu zůstaly některé neopravené chyby (viz přílohu).

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A B C N

Práce má dobrou formální a grafickou úroveň a její text doprovází cenná obrazová příloha.

#### Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Práce splňuje všechny požadavky kladené na práci diplomovou, a proto ji lze doporučit k obhajobě. Typologicky jde převážně o práci kompilačního a popisného charakteru, jejíž přínosnost spočívá ve snaze o maximální shromáždění faktografie, a to na základě literatury a autopsie.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): velmi dobře

A - výborně

**B – velmi dobře**

C - dobře

N - nevyhověl

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2010

*Jan Podlešák*

.....  
Podpis vedoucího diplomové práce

Příloha k posudku diplomové práce Šárky Poláčkové

pravopisné a formální chyby:

s. 74 Teresie místo Terezie

s. 75 Augustýna m. Augustina

s. 75 Yorkshirská dáma Mary Word m. yorkshirská ...Ward

s. 77 Sv. Ludmily m. sv. Ludmily

s. 87 Monsignore, Mons. m. monsignore, mons.

s. 87 z části m. zčásti

s. 93 Reisenberg ...2. Vyšehrad: Vyšehrad 2004 m. Reinsberg ...Praha: Vyšehrad 2004

v anglickém názvu práce : her monuments m. its monuments

v Obsahu: Sumarry m. Summary

Jan Podlešák

