

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Hazuková Martina

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:
MgA. Stanislav Suda, Ph. D.

Datum odevzdání posudku: 6. 7. 2010

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Srovnání klimatu školní třídy v městských a venkovských školách

Diplomantka se v teoretické části pokouší vyrovnat s tématem klimatu ve třídě. Popisuje jej zejména ze čtyř úhlů. Prvním je motivace, poté se věnuje vztahu učitel a žák, následuje popis vybavení normovaných učeben. V poslední části se diplomantka věnuje tématu třídního kolektivu.

Velmi dobře diplomantka vysvětluje motivaci ke zkoumání fenoménu klimatu školní třídy. Ukazuje na způsoby šetření, zmiňuje studie zahraniční. Vychází zejména ze studií Jiřího Mareše, eventuálně Jana Čápa.

Teoretická část pokračuje kapitolou 3., kde diplomantka prezentuje typy dotazníků, které byly aplikovány v zahraničí i u nás. Tato část je asi informačně nejhutnější a nejpřehlednější – škoda, že je tak krátká. Teoretické vymezení práce ale splňuje nároky kladené na diplomové práce, je poměrně jasně strukturovaná, potýká se ovšem s formulační neobratností.

Pro vlastní výzkum srovnání klimatu zvolila diplomantka celkem tři městské a tři venkovské školy. Venkovské jsou zastoupeny Kardanovou Řečicí, Kunžakem a Mramoticemi, městské pak 5. ZŠ Jindřichův Hradec a dvěma školami z Českých Budějovic – ZŠ Dukelská a ZŠ Kubatova.

Školy náležitě představila a uvedla jaké konkrétní třídy se výzkumu zúčastnily. Pro vlastní šetření studentka vybrala dotazník My Class Inventory a aplikovala v preferované i aktuální formě. Výsledky každé zkoumané třídy uvedla v přehledných grafech.

V počátku šetření si diplomantka vystavěla cíl, hypotéza, metody, výzkumné šetření. Poměrně důkladně popisuje postupy zadání a vyhodnocování výzkumného šetření. Výzkumný vzorek

je dostatečný, diplomantka odvedla potřebnou práci pro sběr dat. Stejně tak je prováděn popis porovnání dat.

Určité nedostatky jsou ve vlastním vyhodnocení výsledků šetření. Vlastní názor je zmíněn pouze v závěru – pouze jako zmínka, že překvapivě lepší výsledky vycházejí v městských školách. To je bohužel chybějící část – vyhodnocení vlivů výběrů tříd (zmíněn ředitel, který zařadil problémovou třídu).

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**



podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 3. 5. 2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------