

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2010

Jméno a příjmení studenta:

Jana Bukovská

Obor:

Ov

Vedoucí diplomové práce:

Prof. PhDr. Jan Jiráček, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: Televizní kvízy – vzdělání, nebo zábava (tematická analýza otázek)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka přistoupila ke zpracování zadaného tématu velmi důsledně a poctivě. Vhodným členěním tématu se jí podařilo naplnit cíl práce - a sice zjistit tematickou analýzou otázek, zda je možné přiřadit televizním kvízům funkci vzdělávací, či převážně zábavní. Diplomová práce zasahuje do pedagogické praxe jak samotnou obsahovou analýzou otázek, tak i vymezením určitých mimoškolních aktivit a jejich rolí v celoživotním vzdělávání dětí i dospělých.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka v literární rešerši prokázala schopnost hodnocení jednotlivých titulů i posouzení jejich vhodnosti pro zpracování daného tématu. Na práci s literaturou je vidět dlouhodobé zaujetí autorky problémem, ocenit je potřeba také shromáždění velkého množství empirického materiálu, bez jehož podrobné a fundované analýzy by práce nemohla dospět k poměrně reprezentativním zobecňujícím závěrům.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka si velmi vhodně a konkrétně zvolila cíle své diplomové práce, k jejichž naplnění správně použila tematickou analýzu a metodu komparace. Vazbu mimoškolních vzdělávacích aktivit na klasické školní vzdělávání nabídlo i tematické rozčlenění otázek na 13 oddílů v zásadě dle pravidla- předměty vyučované ve škole.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka během zpracování daného tématu prokázala a) schopnost shromáždit, zpracovat a analyzovat empirický materiál, b) tvůrčím způsobem získané znalosti využít v pedagogické praxi a c) v textové a dokumentační podobě předložit konkrétní výstupy vhodné k dalším vzdělanostně a výchovně zaměřeným mediálním i pedagogickým aktivitám.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaheny k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A B C N

Kompozice celé diplomové práce je postavena na soustavném a důsledném naplňování konkrétních cílů, které autorka přesně formulovala v úvodu práce.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A B C N

Předložená diplomová práce je stylisticky a jazykově standardní. V některých pasážích je až zbytečně stručná, své myšlenky příliš nerozvádí a nezobecňuje.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A B C N

Formální členění práce je standardní, grafická úroveň práce je na velmi dobré úrovni.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Diplomová práce je zpracována velmi pečlivě, vznikala na základě shromáždění a analýzy nebývale velkého množství podkladového empirického materiálu. Už tento fakt sám o sobě napovídá, že úsilí o naplnění cílů práce bylo dlouhodobé a systematické. Interdisciplinární charakter práce, zejména vazba na pedagogickou praxi, přispívá ke kladnému hodnocení celé práce.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------



V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2010

Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce