

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta  
**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:**

15. 5. 2010

**Jméno a příjmení studenta:**

*Jana Bukovská*

**Obor:**

ČJ-OV/ZŠ

**Vedoucí diplomové práce:**

**prof. PhDr. Jan Jiráček, Ph.D.**

**Oponent diplomové práce:**

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

**Název práce:** Televizní kvízy – vzdělání, nebo zábava (tematická analýza otázek)

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A B C N

Práce je strukturována logicky, postupuje od definování obecných rámců a pojmů k vlastnímu rozebíranému materiálu, téma zpracovává v relativní úplnosti, nezapomíná na pedagogický kontext (řadí téma velmi vhodně do kontextu mimoškolní výchovy). Práce je zajímavým příspěvkem k pochopení osvětové role současných masových médií.

### 2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A B C N

Práce s literaturou odpovídá nárokům kladeným na diplomové práce, autorka prokázala, že je pod vedením schopna rešerše a kritického vyhodnocení odborného kontextu. Dobře se zorientovala v základní literatuře k teorii her i k roli médií ve společnosti. Poněkud váhavější byla při propojování poznatků z vlastního oboru s poznatky získanými studiem literatury

### 3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A B C N

Autorka si osvojila zásady zpracování empirického materiálu a velmi pečlivě zpracovala obsáhlý soubor, který jí televizní soutěž nabídla. Jistý sklon k popisnosti bohatě vyvažuje spolehlivost zpracování.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

A B C N

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Autorka si nejen osvojila potřebné koncepty, které byly za hranici její odbornosti (viz 2), ale prokázala, že je dokáže vřadit do celku práce a využít pro zpracování tématu.

### 5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A B C N

Závěry jsou formulovány jasně, vyplývají ze zjištění získaných zpracováním empirického materiálu (již zmíněný sklon k popisnosti je v tomto případě spíše předností).

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A B C N

Práce je na velmi slušné ortografické úrovni, stylisticky je zcela standardní, byť bez snahy o hledání vlastního, autorského odborného výrazu. Zřejmě z autorské nezkušenosti občas sklouzává k paušalizujícím publicismům, ale jen velmi mírně („Každý člověk by měl být neustále vzděláván“, s. 24 ad.)

### 7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A B C N

Práce obsahuje všechny předepsané náležitosti a po formální stránce plně odpovídá nárokům kladených na kvalifikační práce.

### Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Celkově se domnívám, že předložená práce je velmi zdařilá. Jako vedoucí práce mohu konstatovat, že autorka pracovala velmi systematicky a zvažovala každý krok, který se chystala udělat. Pečlivě pracovala s literaturou i pokladovým materiálem.

U obhajoby by se mohla zamyslet nad tím, jak komercializace médií ovlivňuje obsah tohoto typu soutěží.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

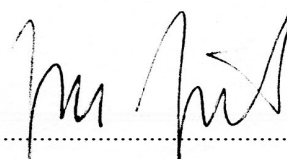
A - výborně

B – velmi dobře

C - dobře

N - nevyhověl

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2010

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized cursive letters, positioned above a horizontal dotted line.

Podpis vedoucího diplomové práce