

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Lucie Váchová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent-vedoucí*diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2010

PhDr. Miloslava Dvořáková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Integrace dětí s postižením sluchu do běžné základní školy.

Speciálně pedagogické téma předkládané diplomové práce se týká jedné z nejnáročnějších integrací, a to integrace sluchově postižených. Výchovně vzdělávací práce s dětmi, které trpí sluchovou vadou a potažmo velmi ztíženým způsobem komunikace je velmi náročná nejen pro vychovatele a učitele samotné, ale neobejde se bez vytvoření základních podmínek pro tuto práci.

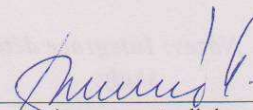
V teoretické části se autorka zabývá obecnou problematikou sluchově postižených, jejich integrací a diagnostikou. Kap. Integrace je velmi stručná, hlavně co se týče druhů integrace. Autorka se přidržuje spíše tézovitěho způsobu vyjádření, místo aby se pokusila o srozumitelné vysvětlení. Podle mého je tato celkem krátká část zbytečně detailně členěna. Ještě jedna technická poznámka: v obsahu je část 3. 1. nazvána „Jesenský“, zatímco v textu je název jiný.

Dále se autorka věnuje problému diagnostiky. Domnívám se, že v části 4. 6. (Metody diagnostiky) zapomněla uvést důležitou skupinu diagnostických metod, které lze úspěšně uplatňovat i na 1. stupni. U obhajoby by mohla říci, o jaké metody jde.

Zbývající okruhy teoretické části jsou přehledné a pro potřeby této práce vyčerpávající. Praktická část je uvedena cílem a výchovnými předpoklady, které jsou pro laiky neobyčejně zajímavé a poučné. Šetřený vzorek zahrnuje 6 žáků s postižením sluchu, na které autorka vypracovala kasuistiky. Tuto část považuji za přínosnou, třebaže by bylo třeba ji ještě upřesnit. Např. údaje o rodině by bylo možné doplnit o počtu členů rodiny, počtu a věku dětí, kolikáté v pořadí je dotyčný sledovaný žák apod. Údaje z dotazníku (pro rodiče, učitele, asistenty, žáky) zpracovala autorka do podoby množství tabulek, které však nejsou příliš přehledné. Zejména ale u uváděných údajů postrádám vlastní autorčino vysvětlení a interpretaci. Je velká škoda, že svou zajímavou a originální práci s postiženými dětmi autorka

více nezhodnotila. Bylo by velmi přínosné, kdyby podrobněji popsala průběh svého kontaktu se sluchově postiženými, zejména jejich reakce a způsoby chování při styku s autorkou. V závěru práce jsem postrádala potvrzení či vyvrácení úvodních pěti předpokladů. Přes uvedené nedostatky práci považuji za přínosnou. Doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------