

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 24.5..2010

Jméno a příjmení studenta:

Martina VOKOUNOVÁ

Obor:

Učitelství pro 1. stupeň ZŠ + Učitelství
anglického jazyka pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. Stanislav Kraft

POSUDEK DIPLOMOVÉ (MAGISTERSKÉ) PRÁCE

Název práce: MULTIMEDIÁLNÍ VÝUKOVÝ PROGRAM PRO VÝUKU EVROPY NA 1. STUPNI
ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má logickou strukturu, vnitřní vyváženost kapitol plně odpovídá zaměření práce a rozsah je adekvátní tomuto typu prací.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Z hlediska metodologického konstatuji, že autorka jasně formulovala cíle práce a metody k jejich dosažení. Oceňuji zejména autorčinu snahu o sestavení vhodného didaktického materiálu o geografii a historii jednotlivých států a následné přenesení do vhodné multimediální podoby.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou je na dobré úrovni, autorka cituje adekvátní literaturu. Vyzdvihnout lze zároveň rozsah titulů zpracovaných v kapitole 2.3 – Didakticko-metodologická literatura, ve které autorka hodnotí multimédia ve výuce atd.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

I přes některé nedostatky, zejména v geografických charakteristikách řešených států, vyplývající z absence odborných geografických znalostí, autorka prokazuje v práci solidní znalosti studované problematiky, které později vhodně aplikuje do multimediálního programu.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	----------	--	--

Autorce se podařilo vytvořit atraktivní výukový program pro výuku států sousedících s ČR v rámci vlastivědy na 1. stupni ZŠ, do kterého přidala i své „know-how“. Jistým metodickým opomenutím je však skutečnost, že autorka mohla zmínit alespoň některé další multimediálně-didaktické metody pro výuku ostatních regionů či států Evropy v rámci výuky vlastivědy na 1. stupni ZŠ.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
----------	--	--	--

Autorka píše jednoduchým, srozumitelným a čtivým jazykem. K této části nemám žádné výhrady.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
----------	--	--	--

Formální i grafická úroveň práce je na vysoké úrovni, stejně jako přiložený multimediální výukový program.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce zcela jednoznačně splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací obhajovaných na KGE PF JU. Konstatuji, že práce je určitým inovativním přínosem pro výuku států sousedících s ČR na 1. stupni ZŠ. Práci hodnotím stupněm výborně.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

24.5..2010

RNDr. Stanislav Kraft v. r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis