

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 24.5.2010

**Jméno a příjmení studenta:**

Radka HORNÍKOVÁ

**Obor:**

Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

**Vedoucí diplomové práce:**

RNDr. Stanislav Kraft

## POSUDEK DIPLOMOVÉ (MAGISTERSKÉ) PRÁCE

**Název práce:** MULTIMEDIÁLNÍ VÝUKOVÝ PROGRAM PRO VÝUKU MÍSTNÍHO REGIONU NA 1. STUPNI ZŠ (SEDLČANSKO)

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce je vhodně strukturována, logicky vyvážená a má adekvátní rozsah. Připomínám ještě, že hlavní náplň celé práce je obsažena v přiložených souborech formou multimediálního výukového programu.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Vzhledem k zaměření práce autorka použila adekvátní metody sběru a třídění informací o studovaném území. Vyzdvihnout lze zejména snahu autorky nejen o vytvoření výukového programu, ale zároveň i metodické příručky pro učitele a jejího zasazení do kontextu současných kutikulárních dokumentů na 1. stupni ZŠ.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Práce s literaturou mohla být ještě o něco preciznější – jedná se zejména o literaturu týkající se historie a socioekonomických poměrů studovaného regionu. Jistou výhradu mám též k odlišnému způsobu uvedení položek v seznamu literatury, než je obvyklé u geografických prací.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Až na některé málo podstatné detaily autorka jasně prokázala znalost řešené problematiky, a to jak ve smyslu shromažďování didaktického materiálu, tak jeho vhodné a účinné multimediální aplikace.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A			
---	--	--	--

Autorce se podle mého názoru podařilo shromáždit obsáhlý materiál, který vhodně převedla formou multimediálního výukového programu do didaktické podoby. Didaktická část práce se jeví velmi atraktivně.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

A			
---	--	--	--

Autorka píše jednoduchým, srozumitelným a čtivým jazykem. K této části nemám žádné výhrady.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A			
---	--	--	--

Formální i grafická úroveň práce je na vysoké úrovni, stejně jako přiložený multimediální výukový program.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

Práce zcela jednoznačně splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací obhajovaných na KGE PF JU. Konstatuji, že práce je určitým inovativním přínosem pro výuku místního regionu na 1. stupni ZŠ. Nezbyvá než prohlásit, že práci rád hodnotím stupněm výborně.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

24.5.2010

RNDr. Stanislav Kraft v. r.

V Českých Budějovicích dne .....

.....

Podpis