

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 24. 5. 2010

Jméno a příjmení studenta:

Radka HORNÍKOVÁ

Obor:

Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Oponent diplomové práce:

Mgr. Petra Karvánková

POSUDEK DIPLOMOVÉ (MAGISTERSKÉ) PRÁCE

Název práce: MULTIMEDIÁLNÍ VÝUKOVÝ PROGRAM PRO VÝUKU MÍSTNÍHO REGIONU NA 1. STUPNI ZŠ (SEDLČANSKO)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce je vhodně strukturována, logicky vyvážená a má adekvátní rozsah. Její stěžejní částí a zároveň hlavní předností je vytvořený multimediální výukový program s využitím aplikace SmartBoard.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Metodická stránka práce je zpracována velmi kvalitně s využitím adekvátních zdrojů. Velmi kvalitně byla, kromě vypracovaného výukového programu, zpracována též metodická příručka pro učitele, v níž je výstižně a srozumitelně popsán postup práce se samotným výukovým programem i interaktivní tabulí. Rovněž se autorka věnuje mezipředmětovým vazbám, včetně propojení jednotlivých okruhů vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět v rámci výukového programu.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Z hlediska literárních zdrojů mohlo být využito současnějších a odbornějších titulů - především v rámci fyzickogeografických a socioekonomických poměrů studovaného území. Rovněž nepovažuji pro diplomovou práci za zcela relevantní použití zdroje wikipedia.org. Častá je citační nerovnoměrnost a nejasnost vyjádření především v demografických charakteristikách, kde nejsou citována data nutná k ověření jejich původu, době vzniku (např. str. 25, str. 26 aj.).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Až na některé málo podstatné detaily autorka jasně prokázala znalost řešené problematiky, a to jak ve smyslu shromažďování didaktického materiálu, tak jeho vhodné a účinné multimediální aplikace.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka vytvořila velmi kvalitní a, dle mého názoru, pro žáky atraktivní výukový materiál, přinášející nové inovativní formy výuky vlastivědy místního regionu. Velmi oceňuji především vysokou míru originality výukového materiálu, který žáky dle mého názoru velmi zaujme.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Stylistická úroveň práce je vysoká, s minimem pravopisných chyb. U názvů rostlin a živočichů by měly být vždy uváděny jejich latinské ekvivalenty.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Formální i grafická úroveň práce je na vysoké úrovni, stejně jako přiložený multimediální výukový program.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce, i skrze výše uvedené připomínky, zcela jednoznačně splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací obhajovaných na KGE PF JU. Skrze využití interaktivní tabule představuje určitý inovativní přístup k výuce místního regionu na 1. stupni ZŠ. Práci z tohoto důvodu hodnotím stupněm výborně.

Otázky k obhajobě:

1. V čem konkrétně vidí autorka možnosti rozšíření, resp. nastavbu práce?
2. Jaké jsou autorky osobní zkušenosti (klady/zápory) z vlastní výuky s použitím interaktivní tabule a vytvořeného didaktického materiálu?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií

hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

Mgr. Petra Karvánková v. r.

V Českých Budějovicích dne 24. 5. 2010

.....

Podpis