

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku:

Diplomant: Jaroslava Kovářiková

Aprobace: Učitelství pro II. stupeň ZŠ, Z-Př

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Výuka místního regionu na 2. stupni ZŠ na příkladu Písecka (téma)

Diplomová práce obsahuje 92 stran textu a 4 vázané přílohy. Celková úroveň textu i grafické úpravy je nadprůměrná a svědčí o pečlivém přístupu autorky ke zpracování. Obsah práce je přehledně strukturován do 8 hlavních kapitol.

V Úvodu je vhodně formulován cíl práce, následuje výstižný přehled literatury a dobře zpracovaná metodika týkající se jak empirického šetření na školách tak i samotné tvorby vlastní koncepce daného učiva. Následující kapitola stručně nastiňuje postavení učiva o místním regionu v platných vzdělávacích dokumentech. Obsahem kapitoly páté je zhodnocení výsledků výzkumu ve školách na Písecku, na které pak autorka navazuje v dalším textu, kde se mj. snaží reagovat na zjištěná úskalí při realizaci výuky.

Těžištěm diplomové práce je podrobná kapitola šest, která se zabývá vlastním návrhem koncepce výuky místního regionu Písecka. Autorka nejprve výstižně charakterizuje metody a formy vhodné pro výuku tohoto tématu obecně, bližší pozornost pak věnuje aplikaci metod školního geografického projektu, práce v terénu a návrhu exkurze konkrétně do prostředí Písku a jeho okolí. Vše je doplněno návrhem pracovní učebnice, kvalitním po grafické i obsahové stránce.

Celkové pojetí zvolených metod i pracovní učebnice se snaží žáky zapojit aktivněji do výuky. Autorka klade důraz zejména na samostatné žákovské získávání informací a dovednost s nimi pracovat. Pozitivně hodnotím především „problémový“ charakter mnohých otázek a úkolů, které rozvíjejí žákovské tvořivé a logické myšlení, schopnost mezipředmětového propojování poznatků, a tím i komplexní přístup ke vzdělávacímu obsahu. Některé z nich nejsou navíc zaměřeny pouze na řešené území, ale umožňují zobecnění a jeho zasazení do širšího kontextu. Obsah učiva a výběr témat odpovídá platným vzdělávacím dokumentům a celkově ho lze s ohledem na uplatnění i v nižších ročnících víceletých gymnázií považovat za přiměřený věku žáků.

K práci mám tedy jen dvě drobné připomínky a jednu otázku:

- úkol č. 4 (str. 66) a č. 3 (str. 67) nejsou tázací věty
- u přílohy č. 3 měl být uveden datum, ke kterému se údaje vztahují
- jaké možnosti využití diplomové práce autorka spatřuje?

Závěrem je třeba zdůraznit, že diplomantka prokázala solidní metodickou erudici a schopnost tvůrčího přístupu k výuce zvolené problematiky. Diplomovou práci považuji za kvalitní a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením „výborně“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě.

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D. v. r.

.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------