

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice

Katedra: anglistiky

Datum odevzdání posudku diplomové práce:
12.5.2010

Diplomant: Zuzana Butorová

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)

Vedoucí*) diplomové práce

Mgr.Kateřina Dvořáková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Výuka slovní zásoby pomocí interaktivní tabule Teaching Vocabulary through the Interactive Whiteboard

(téma)

Zuzana Butorová zaměřila svou diplomovou práci na možnosti využití interaktivní tabule při výuce slovní zásoby. Vytvořila soubor aktivit pro prezentaci a procvičení slovíček ze tří vybraných tematických okruhů, z nichž sestavila a odučila tři vyučovací hodiny, které v rámci své práce též reflektovala.

Silnou stránkou předložené práce je její praktická část. Diplomantka vychází z poznatků představených v teoretickém úvodu a vytváří velmi pestrý, různorodý a adekvátní soubor cvičení. Snaží se zohledňovat různá nadání žáků, představuje možnosti uplatnění softwaru Smart Board, ale upozorňuje také na prvky, které nenabízí. Praktická část má logickou a přehlednou strukturu. V kapitolách věnovaných hodnocení hodin, které považuji za velmi důležité, bych uvítala více autentických příkladů prací a výpovědí žáků, jako např. na str. 84 (konkrétní slova, o která se žáci zajímali nad rámec prezentace), které by doložily názory a tvrzení autorky. Z pohledu čtenáře mi také chybí některé zásadní informace, např. souhrnný výčet všech vybraných slov v každém tematickém okruhu a především kde a v jakých podmínkách byla výuka realizována. Není pochyb o tom, že tvůrčí práce i samotná výuka Zuzanu velmi oslovila a měla pro ni velký osobní přínos.

Teoretickou část nemohu bohužel hodnotit stejně kladně. Hlavní nedostatek spatřuji v tom, že klíčové kapitoly zaměřené na techniky prezentace a procvičování slovní zásoby v podstatě vychází z jedné knihy (Thornbury 2002) a jsou jen okrajově doplněny informacemi získanými z dalších dvou zdrojů. To je, vzhledem k rozsahu dostupné literatury věnované výuce slovní zásoby v různých jazycích, velmi málo! Navíc se diplomantka potýká se správným tvarem jména tohoto autora („podle Thornuburryho“, „Thornoburry“)! Také si neuvědomuje, že pokud cituje z díla jednoho autora, není nutné neustále opakovat jeho jméno (např. na str. 24-26 je jméno Thornbury zopakováno 10x, na str. 28 jméno Takač na méně než jedné straně 5x)!!! Dále musím diplomantce vytknout nevhodné citace, např. na str. 17 je příliš dlouhá citace z RVP, která se svou povahou hodí pro parafrázi (RVP je snadno dostupný dokument), stejně nevhodné je citovat pravidla hry (str. 31). V neposlední řadě bych upozornila na několik dílčích chyb v teoretických kapitolách:

- str. 16: ne Rámcově, ale Rámcový vzdělávací program
- str. 16: SERR je samostatný dokument, není definován v RVP!
- Aktivity jako *odd one out* nebo *gap-filling* nejsou pojmy Thornburyho, ale v didaktice cizích jazyků běžně používané termíny.
- str. 34: „při tvorbě různých textů“ – Máte na mysli „testů“?

Kromě obsahové náplně je u diplomové práce velmi podstatný též její jazyk a grafická úprava. V obou těchto oblastech má autorka jisté rezervy. Po stránce jazykové se často vyjadřuje nespisovně či příliš hovorově (namátkou např. str. 35: „Akorát Thornbury...“), objevují se i hrubé chyby (str. 54: skupiny *potřebovali*, str. 65: se stejnými cíly) a překlepy (např. str. 20, 21, 28, 36). U slov jako „speaking skill“, „activity“ nebo „matching“, která mají jednoznačný překlad do češtiny, není důvod je používat anglicky v česky psané práci. Co se týče anglicky psaných textů, závěrečné shrnutí je jako celek dobré, ale úvodní anotace bohužel obsahuje řadu chyb a terminologických nepřesností. Po stránce grafické je práce velmi nedbalá. Není v ní důsledně uplatněn jednotný styl: některé odstavce jsou zarovnané do bloku, jiné ne, některé odstavce jsou odděleny vynechaným řádkem, jiné ne. Nekonzistentní je také úprava u citací (srov. např. str. 10 x str. 12).

Ačkoliv nemám pochybnosti o praktickém uplatnění a přínosu předložené diplomové práce, vzhledem k výše zmíněným nedostatkům ji nemohu hodnotit lépe než jako **velmi dobrou**.

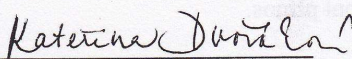
Otázky k obhajobě:

Všechny vytvořené aktivity existují a mohou být realizovány také v „papírové“ podobě. V čem tedy spatřujete hlavní přínos využití interaktivní tabule ve srovnání s tradičními postupy?

Na str. 43 říkáte, že aktivita *Odd one out* podporuje kreativitu žáků, ale nevysvětlujete, jakým způsobem.

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis oponentky diplomové práce

12.5.

V Českých Budějovicích dne 2010.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------