

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomantka: Petra Šmatláková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: ČJ-NJ/SS

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:  
Mgr. Luboš Krminský

Datum odevzdání posudku: 20. 7. 2010

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### **Název: Názory učitelů na standardy profesní způsobilosti a výkon profesní činnosti učitele**

Autorka předkládá k posouzení práci, která se týká velmi aktuálního tématu, přestože v současnosti není o jeho osudu rozhodnuto kvůli úzké vazbě na měnící se politickou situaci u nás.

V teoretické části své práce přináší diplomantka, po vymezení základních pojmů, nástin přístupů k tvorbě standardu učitelské profese u nás, a to prostřednictvím rozboru dvou návrhů na jeho podobu. Pokračuje přehledem názorů angažované odborné veřejnosti k této problematice a následující porovnání obou návrhů na podobu standardu uzavírá vlastním zhodnocením jejich formy i obsahu. Pro inspiraci i srovnání uvádí autorka základní prvky standardů učitelské profese, které jsou užívány ve vybraných evropských zemích (Anglie, Skotsko, Nizozemí, Polsko a Slovensko). Teoretická část je zpracována logicky a přehledně. Autorka vychází z aktuální literatury i internetových zdrojů, na než vhodně odkazuje (pro vysvětlení významů slov, či jejich definování bych před Wikipedií a internetovým slovníkem cizích slov upřednostnil např. publikace Ústavu pro jazyk český AV ČR).

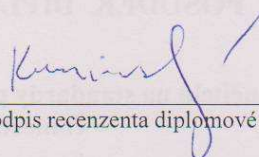
Pro empirickou část byla vhodně zvolena metoda dotazníkového šetření, pomocí níž byly zkoumány názory učitelů na připravovaný standard učitelské profese. Vyhodnocení výsledků výzkumu předchází jeho zevrubný metodologický popis. Zajímavé poznatky získané pomocí dotazníku by bylo i v některých dalších případech příhodné pro větší přehlednost převést z pouhého výčtu respondentů odpovídajícího dané odpovědi na jejich procentuální zastoupení v celkovém počtu dotazovaných (zejména u otázky 16. – bod 17., s. 64, která je přímo

srovnávána s diskuzí o standardu kvality profese učitele). Získané výsledky, které jsou vhodně graficky prezentovány, jsou dále v závěru práce i patřičně komentovány.

Po formální stránce je práce zpracována pěkně. Za drobné nedostatky považuji chybějící číslování tabulek a grafů a jejich seznam, úpravu odstavců, která kombinuje odsazení prvního řádku odstavce s prázdným řádkem mezi nimi, a stránkování příloh.

Předloženou diplomovou práci považuji za zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji **výborně**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**.



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 20. 7. 2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------