

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 17.5.2010

Jméno: Lucie Tuhá

Obor: Zeměpis - Biologie

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Jiří Ryppl

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Výuka geomorfologie na základní škole

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Ke struktuře práce a její vnitřní vyváženosti nemám zásadní připomínky

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

	B		
--	---	--	--

V diplomové práci jsou stanoveny její cíle. Využití metod je relevantní. Cíle práce a metodika mohla být více rozepsána. V metodice mi schází vysvětlení žlutého rámečku v učebním textu.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Diplomová práce je koncipována jako učební text, proto ve vlastní diplomové práci nejsou uvedeny citace. Tato skutečnost by měla být ošetřena v metodice práce. Jinak autorka použila velké množství literatury a internetových zdrojů

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Studentka prokázala schopnost samostatné práce - analýza stávajících učebnic zeměpisu při jejich hodnocení, syntéza poznatků z geomorfologie při tvorbě učebního textu.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka naplnila cíle diplomové práce, které si stanovila v jejím úvodu. Diplomová práce je využitelná na 2. stupni ZŠ

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Po přečtení práce jsem nabyl dojmu, že diplomová práce je napsaná „tvrdším jazykem“. Občas podle mě chybí slova ve větách (např. Rušivá činnost a tvořivá suchozemských živočichů...) na str.75., nebo by bylo vhodné napsat úplný pojem (místo relativní výška, relativní výšková členitost - str 39.). Jinak je práce bez závažných gramatických chyb.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Formální a grafická úroveň práce je na velmi dobré úrovni.

Otázky k obhajobě:

Využila autorka některou z částí diplomové práce při své praxi?
Zjišťovala si autorka mezi učiteli na 2. stupni ZŠ, zda by byl o učební text zájem?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

Mgr. Jiří Rypl v. r.

V Českých Budějovicích dne 17.05. 2010

.....

Podpis vedoucího diplomové práce