

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra:anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
17.5.2010

Diplomant: Veronika Medová

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)
Vedoucí*) diplomové práce
PhDr.Jiřina Johanišová

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

H.P. Lovecraft a jeho příběhy hrůzy a tajemství (téma)

Téma této diplomové práce je velmi přesně specifikováno nejen v názvu, ale i v úvodu, kde diplomantka vymezuje záběr a cíl svého pojednání o tomto rozporuplném autorovi americké hororové literatury a jeho povídkové i esejistické tvorbě. Její záměr je pak velmi pečlivě a systematicky rozpracován do více než průměrného textového rozsahu. Vedle formální preciznosti je v této práci na první pohled patrná také u dnešní generace ne zcela samozřejmá kultura vyjadřování a přirozené zacházení s mateřským jazykem. Není tedy divu, že při zběžném pohledu a letmém čtení výsledek diplomantčina zajisté usilovného a promyšleného snažení vzbuzuje respekt a vyvolává kladnou odezvu.

Nicméně detailnější seznámení s jejím textem odhaluje některé závažné slabiny, především koncepční, které svědčí o tom, že autorka byla tak zaujata širšími souvislostmi a zdroji, že nebyla schopna je zpracovat s nutným odstupem. Místo aby sekundární literaturu využila selektivně ve prospěch svého specifického tématu, t.j. zapojila obecnější literárně historické a teoretické poznání i faktografické informace do konkrétních kapitol věnovaných danému autorovi, použila je víceméně paralelně. A tak vše, co je rozvedeno v kapitole nazvané Gotická tradice (více než sedmáctistránková), se znovu vrací, často v totožných nebo obdobných formulacích, v kapitole popisující Gotické motivy, jež tvoří podstatu celého pojednání.

Ačkoli v úvodu diplomantka slibuje, že práce bude vycházet z Lovecraftovy studie o hororu, první a snad jediný odkaz na ni se objevuje až na s. 24, a přitom srovnání spisovatelových názorů s jeho vlastními díly či názory jiných je očividná odborná výzva. Je možné, že taková konfrontace probíhá mezi řádky, ale není zcela patrné, co je diplomantčino hodnocení určitého motivu Lovecraftova díla a co snad je odkaz na zmíněnou studii. Také lze těžko pochopit, že je zřetelně oddělena Lovecraftova kontroverzní osobnost od jeho tvorby, která je navíc zase jen tematicky utříděna, bez hlubšího rozboru nebo interpretace, což by asi mělo být stěžejní náplní takto zaměřené diplomové práce. Uvážíme-li, že gotickému románu a hororu byly věnovány mnohé předchozí diplomové práce, a tudíž daná literární oblast byla už dostatečně zmapována z hlediska literární teorie a historie, tato práce měla být velice specifickým přínosem v tom, že by se mnohem důkladněji soustředila na jednoho autora. Je škoda, že diplomantka beze zbytku nenaplnila očekávání, která její téma vzbuzovalo.

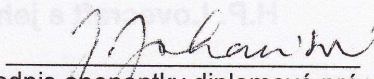
Přestože celkový kultivovaný dojem při čtení diplomantčina textu není narušován neobratným vyjadřováním a závažnými gramatickými chybami, pár drobností její pozornosti uniklo, a vyznívají tak z kontrastujícího okolí: s. 13 *atmosférické propriety*(?); žánrové *kategorie* (?) románců a novel; s.14 pozn. L. Clineho; s.27 staré koloniální *dědictví* (původ?); s.28 *Thus reppeled* by humans; s. 38 *snímek* (?) s.81 *its' development; aestetic*; in *the Burke's* essay; *reason of; body and sexuality was revolting; another* themes.

Vzhledem k tomu, že diplomantčím záměr byl realizován jen napůl, navrhuji klasifikovat její práci velmi dobře.

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE


podpis pponentky diplomové práce

17.5.

V Českých Budějovicích dne 2010.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------