

Příloha k protokolu o SZZ č.....
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra. anglistiky
Datum odevzdání posudku diplomové práce:
4.5.2010

Diplomant: Radka Šimůnková

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent*)

Vedoucí*) diplomové práce

PhDr.Lucie Betáková,M.A.,Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Anglická výslovnost u dětí na 2. stupni ZŠ

(téma)

Cílem diplomové práce je analýza chyb v anglické výslovnosti dětí, které přejdou z 1. stupně ZŠ na druhý stupeň a následná náprava těchto chyb prostřednictvím vhodných cvičení.

První kapitola se zabývá cíli výuky angličtiny souvisejícími s výslovností podle RVP. Zde by bylo dobré lépe vysvětlit příklad se slovem *rows* na str. 6. V kapitole 1.3. se hovoří o „zvláštních znacích“. Má diplomantka na mysli transkripci nebo hlásky?

U kapitoly 1.4. chybí uvedení zdroje těchto informací, stejně tak u kapitoly 1.5.

Na str. 11 mělo místo *slovička (fráze)* být použito výrazu *hlásky*. Bod d - věk žáka by měl být podbodem kategorie žák.

Pro celou kapitolu 2, která se zabývá rozdíly ve výslovnosti anglických a českých hlásek, chybí uvedení informačního zdroje. U výslovnosti R na str. 20 záleží na tom, zda se jedná o britskou či americkou variantu angličtiny. U *v* a *w* se nejedná o dvě odlišné *jednotky*, ale správně *fonémy*. Roli větňého přízvuku v angličtině přebírá v češtině *slovosled* (str. 22). Na str. 24 není uvedeno, proč je přiložen přehled transkripčních znaků.

V kapitole 3 se diplomantka zabývá hodnocením učebnic z hlediska procvičování výslovnosti. Protože se zabývá výslovností dětí na 2. stupni ZŠ, měla si vybrat učebnice, které se zde skutečně používají, ne tedy *Headway*. Na str. 25 dole – žák umístí slovo do tabulky na základě hlásky, kterou skutečně slyší, ne náhodně. Zde by bylo dobré zamyslet se nad správným výběrem učebnice tak, aby aspekty výslovnosti, na které je kladen důraz, odpovídaly potřebám mluvčích konkrétních jazyků.

V praktické části diplomové práce vybrala diplomantka řadu slov, které dala dětem přečíst, zkoumala chyby, jaké se přitom objeví, a jejich procentuální výskyt. Zajímavý je výběr slov. Výběr první poloviny slov není činěn na základě rozdílných hlásek, ale podobnosti slov s češtinou. Diplomantka tedy sleduje, zda dochází k transferu ve výslovnosti mezi oběma jazyky. Na začátku kapitoly by bylo dobré napsat, z jakého slovníku čerpala pro přepis správné výslovnosti.

Tato kapitola je zpracovaná zcela samostatně, je založená na poměrně náročném výzkumu a přináší zajímavé výsledky. Přesto jsou zde některé nepřesnosti. Diplomantka zcela opomíjí některé chyby, které buď nepovažuje za důležité, nebo si je sama neuvědomila. Přesto jde o chyby zásadní – např. u slova *sandwich* o výslovnost prostředního **d**, dlouhou mixed vowel ve slově *hamburger*, **z** ve slově *jeans* a *things*, **v** ve slově *love*, **z** ve slově *is*, chybná výslovnost spojky **and** - ta bude vždy redukována.

Chyby by měly být klasifikovány podle jejich závažnosti. Jak se rozhodne, které chyby jsou závažnější než jiné?

Závěrečná část práce nabízí různá cvičení, která mohou žákům pomoci výslovnost problematických hlásek zlepšit. Tomuto tématu už není věnováno tolik prostoru, protože předchozí část je velmi rozsáhlá a detailně zpracovaná.

Práce je psána velmi kultivovanou češtinou, v anglické verzi abstraktu a v závěrečném summary se však nacházejí jazykové chyby (*The teaching process, in the end, practice atd.*)

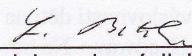
Diplomantka napsala práci velmi jasně strukturovanou, kde je jasné spojení teorie a praxe, nabízí hypotézy a výzkumem je potvrzuje či vyvrací. Diplomantka v práci demonstrovala vysokou míru samostatnosti.

Kvůli výše zmíněným nedostatkům navrhuji práci hodnotit známkou

Velmi dobře

- velmi dobře -

Návrh na klasifikaci diplomové práce:


podpis vedoucí diplomové práce

4.5.

V Českých Budějovicích dne 2010.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------