

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: *Jihočeská univerzita PF*

Katedra hudební výchovy

Datum odevzdání posudku: **21. 5. 2010**

Diplomantka: Lenka Dítětová

Aprobace: **ČJ-HV pro 2. st. ZŠ**

Recenzent diplomové práce:

Mgr. Martin Voříšek, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

ZUŠ Jihlava a žákovské hudební soubory

Základní umělecké školy logicky patří k častým předmětům zájmu diplomových prací. Zatímco někteří diplomanti volí spíše cestu historického výkladu o vývoji dané instituce, Lenka Dítětová svou hlavní pozornost zaměřila především na současnou činnost školy a zčásti také na úlohu hudebního školství v životě mládeže.

Práce je rozdělena do tří relativně samostatných částí. V první z nich shrnuje autorka hlavní historické momenty hudebního života Jihlavy, přičemž zde zcela nutně vychází převážně z regionální literatury. Nejvlastnější záměr dané kapitoly, tedy vytvořit základní povědomí o hudebně historickém kontextu dané lokality, se po mém soudu podařilo splnit vcelku úspěšně (odhlížím v tomto případě od spolehlivosti jednotlivých údajů, které diplomantka stěží mohla detailně ověřovat).

Druhá část práce tvoří jádro celého textu. Je věnována stručnému přehledu minulosti jihlavské ZUŠ, charakteristice současných oborů školy a především pak dvěma souborům přiřčeným k ZUŠ: dechovému orchestru *Tutti* a smyčcovému orchestru. Nesporně kladnou stránkou této části je zjevný autorčin zájem (o němž svědčí například citace vlastního deníkového záznamu) a také její snaha získat maximum informací z regionálního tisku, kronik i osobních rozhovorů. Z hlediska přehlednosti a vypovídací hodnoty textu je naopak slabinou „kronikářský“ způsob výkladu, kdy diplomantka po jednotlivých letech vypočítává vystoupení daných těles včetně programu (který se v průběhu vymezeného období mění jen minimálně). Namísto několikerého opakování téhož bych přitom osobně uvítal například obecnější zamyšlení nad repertoárovou orientací anebo alespoň základní informaci, kdy a za jakých okolností smyčcový orchestr vůbec vznikl.

Třetí část práce je věnována představení a vyhodnocení krátkého dotazníku zaměřeného na zájmy a hudební preference, s nímž autorka konfrontovala jednak žáky místní základní školy, pro srovnání pak i členy smyčcového orchestru ZUŠ. Spolehlivý průzkum dané problematiky by pochopitelně vyžadoval samostatnou diplomovou práci (nebo spíše disertaci). Oceňuji nicméně sympatickou autorčinu snahu nahlédnout své téma také ze sociologického úhlu.

S podstatně menším potěšením jsem nucen konstatovat poměrně významné formální nedostatky předložené práce. Za vůbec největší problém považuji techniku citací: Diplomantka sice důsledně odkazuje na použité zdroje, neodděluje však zřetelně vlastní text od textu citovaného či jen nepatrně pozměněného. Týká se to například kapitoly *Mahler v Jihlavě*, přehledu oborů nabízených na ZUŠ, ale i některých článků z *Jihlavských listů*. Nedokážu přitom odpovědně komentovat, do jaké míry se s různými předlohami shodují pasáže z úvodní historické kapitoly. Poněkud překvapivé je i množství překlepů a stylistických či pravopisných přehmatů.

Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji však ohodnocení stupněm „dobře“ a vzhledem k problematickému zacházení s citacemi ponechávám na zvážení komise, zda text nevrátit k přepracování.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2010

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------