

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: *Jihočeská univerzita PF*

*Katedra hudební výchovy*

Datum odevzdání posudku: **21. 5. 2010**

Diplomant: Lenka Dítětová

Aprobace: **ČJ-HV pro 2. st. ZŠ**

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Martin Horyna, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### ZUŠ Jihlava a žákovské hudební soubory

Jádrem diplomové práce Lenky Dítětové je novější historie hudební školy v Jihlavě, tedy současné ZUŠ, a institucí, které jí předcházely, a žákovských hudebních souborů, které na její půdě působí. Některými z těchto souborů diplomantka sama prošla, osobně se zná s jejich současnými členy a představenými, a mohla tak porovnat jejich osobní svědectví a vlastní zkušenost s údaji v písemných zdrojích.

První část práce se věnuje historii jihlavské hudební tradice. Snahou je ukázat její vyspělost. Směrem do minulosti je patrná závislost na málo spolehlivé regionální literatuře. Zejména je to zjevné z popisu zajímavého fenoménu jihlavských mistrů pěvců z přelomu 16. a 17. století. Dochovaný malovaný vývěsní štít bratrstva z roku 1612 nemá nic společného s portrétem Hanse Sachse věnovaným z Norimberka, jak se v textu píše. Hudební život města v 17. a 18. století je popisován pod úhlem pohledu literatury z roku 1955, což by bylo lepší vypustit. Připomenutí osobnosti Gustava Mahlera a jeho vztahu k Jihlavě vcelku koresponduje se současným vnímáním Mahlerova významu v české kultuře a v mediálním obrazu Jihlavy jako určitého kulturního centra. Tomu odpovídají i v práci na jiném místě připomenuté místní akce hlásící se ke skladatelovu jménu. Jde ovšem o tradici zcela novodobou, pro kterou bychom těžko hledali obdobu v letech 1918 až 1989.

Druhá a hlavní část se zabývá jihlavskou ZUŠ a soubory, které ZUŠ zřizuje, zejména dechovým orchestrem Tutti a smyčcovým orchestrem ZUŠ. Dechový orchestr Tutti nelze vzhledem k původu ani k personálnímu obsazení považovat za vyloženě žákovský soubor. Činnost je sledována kronikářsky rok po roce především na základě článků z Jihlavských listů. Ty vznikaly většinou jako reakce na úspěchy orchestru a žáků ZUŠ na interpretačních soutěžích, v textu jsou vypisována i umístění žáků, s činností orchestru to ovšem nesouvisí. Podobně je koncipována i část věnovaná smyčcovému orchestru. Při jen velmi málo obměňovaném repertoáru by bylo jistě lepší statisticky zhodnotit, v kterých letech se určité skladby hrály, než vypisovat každý rok stále tytéž skladby. Určitě by také stálo za to zamyslet se nad podílem populární a vážné hudby v repertoáru; soutěží se orchestr účastní v kategorii populární hudby. Velkým osvěžením textu jsou rozhovory s Mirkou Čáповou, Janem Noskem a Josefem Zemanem.

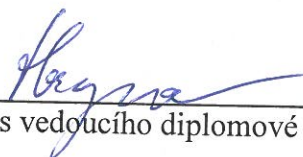
Třetí a nejstručnější část DP představuje vyhodnocení dotazníku na téma „vztah dnešních dětí a mladých lidí k hudbě“.

Za kladnou stránku práce považuji shromáždění materiálu z rozptýlených zdrojů pro další analýzu a statistické vyhodnocení. Myslím si ale, že větší zastoupení vlastního hodnocení už

mohlo být přítomno v práci. Další problémy vidím ve způsobu citací. Některé údaje nejsou dokumentovány, některé jen velmi povšechně, citace s uvozovkami jsou jen u přímých řečí, je přitom zjevné, že textu převzatého odjinud je více. Do jisté míry to souvisí s tím, že diplomantka dává přednost ztotožnění se s názory druhých před vlastní interpretací. V práci je poměrně velké množství překlepů a neopravených chyb včetně komolených jmen skladatelů (Claudio Debussy, Bilet – autor opery Carmen...) a vlastních jmen s malými písmeny.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

  
\_\_\_\_\_   
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne **21. 5. 2010**

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------