

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **ALENA HAVELKOVÁ**

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU

Katedra českého jazyka a literatury

Aprobace: **UČITELSTVÍ PRO 1. STUPEŇ**

Datum odevzdání posudku: 24. 5. 2010

Recenzent diplomové práce:

PhDr. Daniel Bína, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

ROZLIŠOVÁNÍ PODSTATNÝCH A OKRAJOVÝCH INFORMACÍ V RŮZNÝCH TYPECH KOMUNIKÁTŮ

.....
(téma)

Diplomová práce Aleny Havelkové je pokusem o příspěvek ke studiu důležitého tématu funkčního pojetí gramotnosti a nedostatečné úrovně funkční gramotnosti současných žáků (a lidí obecně). Předložená práce má rozsah 88 stran textu, včetně grafické prezentace výsledků výzkumu.

Teoretická část rekapituluje pedagogické a psychologické poznatky a koncepty, na nichž je založen postup v části praktické.

Výzkumná část obsahuje zprávu o výzkumném šetření provedeném na čtyřech ZŠ v jižních Čechách. Výsledky jsou poměrně podrobně prezentovány, též jsou zde (spíše neobratně) pokusy o interpretaci zjištěných údajů. Početný soubor tabulek a grafů a dotazníkové listy tvoří přílohy této DP.

Po formální stránce je DP zpracována pečlivě, téměř bez chyb. Některé překlepy v textu zůstaly (např. s. 29, s. 62), někde je jimi znejasněno sdělení (s. 37).

Nejproblematictější nedostatek této DP: chybí zde přehledná prezentace cíle či seznam jednotlivých hypotéz výzkumu. Problém s vyjasňováním smyslu či povahy empirické části se projevuje na všech místech textu, kde se o ní referuje. Zmateně působí sám název kap. 2 (s. 24); zmateně se zde dále probírají jednotlivé „cíle“; dále se zde praví: „*předposlední cíl je zaměřen na porovnání ukázek, kdy výsledky mají přinést informace ...*“ (s. 24); a žádný „poslední“ cíl už uveden není. Zmatená je též rekapitulace hypotéz v závěru (s. 62). Velmi neobratně a nešťastně se zde např. uvádí: „*Další hypotézy hovoří o lepší práci dívek nad chlapci s komunikáty, výkony dětí se podobají známám na vysvědčení z českého jazyka, typ školy nerozhoduje o úspěchu v této problematice (skoro stejný počet dětí ve třídách).*“

Přes své nedostatky v metodické ujasněnosti a stylizační zručnosti je tato DP dobře zpracovaná a přínosná. Doporučuji ji k obhajobě a v případě jejího zdárného průběhu navrhuji klasifikovat tuto práci jako velmi dobrou.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Daniel Bína, v.r.

.....
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 24. 5. 2010

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------