

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **ALENA HAVELKOVÁ**

Vysoká škola: Pedagogická fakulta JU

Katedra českého jazyka a literatury

Aprobace: **UČITELSTVÍ PRO 1. STUPEŇ**

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2010

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Martin Schaherl, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

ROZLIŠOVÁNÍ PODSTATNÝCH A OKRAJOVÝCH INFORMACÍ V RŮZNÝCH TYPECH KOMUNIKÁTŮ

.....
(téma)

Tématem diplomové práce Aleny Havelkové je ověřit, zda žáci na 1. stupni základní školy umí rozlišovat podstatné a okrajové informace v různých typech komunikátů. Diplomantka na základě vhodně vytvořeného dotazníku provedla výzkum, jehož cílem bylo ověřit v úvodu práce stanovené hypotézy. Delegovaných cílů práce dosahuje ve finální prezentaci výsledných zjištění.

Diplomová práce je členěna na dvě části, teoretickou a praktickou. V teoretické části diplomantka postihuje současný stav problematiky komunikační a slohové výchovy ve 2. období na 1. stupni základní školy, a to ve vztahu k rámcovému vzdělávacímu programu pro základní školu. Blíže se věnuje problémům komunikační a slohové výchovy a faktorům, které je ovlivňují. Jedná se o základní výklad dané problematiky. Praktickou část tvoří stručná charakteristika škol (které byly zařazeny do zvoleného reprezentačního vzorku) a stručná charakteristika dotazníku. Nosnou částí diplomové práce je rozsáhlý popis materiálu získaného z praktického výzkumu. Diplomantka prezentuje výsledky v předem stanovené organizaci, tj. v komparaci do výzkumu zařazených škol, pohlaví respondentů a na základě jejich prospěchu z českého jazyka a literatury. Pečlivost diplomantky podtrhuje zařazení velkého množství příloh, v podobě názorných a přehledných grafů. Sekundární literatura svým rozsahem odpovídá celkové orientaci práce na praktický výstup; je přehledná a vyhovuje stanoveným standardům.

Diplomová práce představuje odvážný praktický pokus o orientační a izolovaný vhled do atraktivní tematiky ověřování konkrétních kompetencí na daném stupni základní školy. Diplomantka v něm prokazuje dovednosti vedení praktického výzkumu, i následně práce s odborným materiálem, včetně

jeho zpracování. V tomto smyslu hodnotím práci jako inovativní a přínosnou pro evaluační aktivity aktuální pedagogické praxe na konkrétním stupni základní školy.

Tento význam zejména praktické části předkládané práce mírně snižují nedostatky v její formální části. V tomto ohledu se jako slabší část diplomové práce ukazuje její část teoretická, kde místy značně neobratná dikce diplomantky brání mnohdy i porozumění textu (např. na s. 8 či 27 aj.). Obdobně práci neprospívají drobné překlepy a formální nedostatky (např. v citaci), nerespektování kodifikace (např. v interpunkci), neobratnosti jako nevhodná volba lexika, nejednota času, nedostatky morfologické a syntaktické a drobné terminologické nepřesnosti (např. na s. 10, 16 aj.) či nepravdivé výroky (např. s. 23). Z práce také není zřejmý obsah některých výroků; tj. co autorka přesně myslí „stylistickou stránkou sdělení“ (s. 35) či „žížkovým životním stylem“ (s. 22). Pečlivě zpracovanému výzkumu by prospělo i uvedení motivace pro zařazení konkrétních škol do výzkumného vzorku a vhodněji volený výběr informací, které školy v rámci tohoto souboru reprezentují (např. *ozřejmit vztah účasti školy v projektu „Bílá pastelka“ k tématu práce?*). Výroční zprávy také nemohou sloužit jako základní zdroj ke komparaci jednotlivých škol v rámci jejich materiálně technického zázemí, protože nezahnují inventář školy mimo toto sledované období. Z formálních aspektů vychází i závažnější nedostatek práce, kterým je její ustrnutí v deskriptivní fázi. Je velkou škodou, že se zajímavými zjištěními diplomantka dále nepracuje a mnohdy je ani dostatečně v práci nepojmenovává. Dobře provedený výzkum by mohl být v práci mnohem více zhodnocen důkladnější analýzou získaného bohatého materiálu.

Všechna výše uvedená doporučení a odkazy na nedostatky pravděpodobně konečné fáze tvorby diplomové práce nijak nesnižují praktický význam práce a její využitelnost v praxi. Ta je výstižně pojmenována v závěru práce. Diplomantka prokazuje schopnost využít teoretických znalostí k praktické aplikaci na konkrétní jazykový materiál a její konkrétní výsledky jsou přínosem pro současnou pedagogickou praxi ve výchovně-vzdělávacím procesu na základních školách.

Doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: ***velmi dobře***

Martin Schacherl, v.r.

.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne **21. 5. 2010**

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------